老子大学主办

共产主义月刊



总第 73 期 2024 年 1 月小寒号

為人民服務 A.M.

《共产主义月刊》编委会

总顾问:

雷公 李政 唐仁义 黎鸣 石镓 神圣人 曾向东 华乔 泉头

总编辑:

朱云川 15998980906 (重庆) 郭向锋 15193689604 (庆阳) 宋心宽 18141905384 (北京) 蒋郎兵 13983654902 (重庆)

总编室:

共同主义 ABC 关山情 曹公渡 何泳飞 藏闲居 马文杰 熠之

肖月 蓝海浪花 海吟

王鹤云 清风明月 森帅

幸福人 谢国华 淼淼

富雪梅 仇景 彩虹 高正军 今生 吴子

智者说 张国群 何建军

赵华 肖起国 施晓渝

兴国网-老子大学

www.gczyabc.cn

QQ 投稿: 241839300

实事求是 学术争鸣 道德自律 文责自负 本期责编: 朱云川

【纪念毛主席】

纪念毛泽东同志诞辰 130 周年的讲话-1-东方圣人说伟人,公正评价毛泽东

缘起: 不违本心-10-

一、毛泽东诞生的时代-11-

二、毛泽东的初心-13-

三、毛泽东的国学思维-15-

四、毛泽东的哲学失误-17-

五、毛泽东的军事才能-18-

六、毛泽东与新中国建立-19-

七、毛泽东与反左-20-

八、毛泽东与反右-21-

九、关于前十七年-21-

十、文革得失评价-23-

十一、在八十年代身后事-24-

十二、毛泽东在世纪之交-25-

十三、毛泽东思想在新时代-26-

后记: 怀念伟人-27-

【反思的毛派】

美国解体路线图 29

孙立平说,后人不会原谅他们这一代35

2030年中国和 2037年世界巨变 36

为什么搞社会主义这样难呢 38

为啥让鄙视我们的人,来编写我们的信仰38

【新共产主义】

朱云川著《党的出路》连载四

世纪之交:解放的知识阶层,文化的第一作用41

意识形态: 马中西三驾马车, 泛左翼阵营分化 44

全盘西化:新自由民社西马,资本家不仁不义46

官僚改革: 脱离群众事无成,背叛人民下场惨 49

当代思潮:科学发展左转论,社会改革方向盘52

中国模式:理论滞后天地乱,时代呼唤新精神55

【纪念毛主席】

纪念毛泽东同志诞辰 130 周年的讲话

新华社北京 12 月 26 日电

在纪念毛泽东同志诞辰 130 周年座谈会上的讲话

(2023年12月26日,上午)

习近平

同志们,朋友们:

今天,我们怀着十分崇敬的心情,在这里隆重集会,纪念中国共产党、中国人民解放军、中华人民共和国的主要缔造者,中国各族人民的伟大领袖毛泽东同志诞辰 130 周年。

毛泽东同志是伟大的马克思主义者,伟大的无产阶级革命家、战略家、理论家,是马克思主义中国化的伟大开拓者、中国社会主义现代化建设事业的伟大奠基者,是近代以来中国伟大的爱国者和民族英雄,是党的第一代中央领导集体的核心,是领导中国人民彻底改变自己命运和国家面貌的一代伟人,是为世界被压迫民族的解放和人类进步事业作出重大贡献的伟大国际主义者。

毛泽东同志出生的那个年代,由于西方列强入侵和封建统治腐败,具有 5000 多年文明历史的中国已逐步成为半殖民地半封建社会,国家蒙辱、人民蒙难、文明蒙尘,中华民族遭受了前所未有的劫难,救亡图存、振兴中华成为全体中国人民的共同梦想。为了拯救民族危亡,中国人民奋起反抗,仁人志士奔走呐喊,太平天国运动、戊戌变法、义和团运动、辛亥革命接连而起,各种救国方案轮番出台,但都以失败告终。中国共产党登上历史舞台后,团结带领全国各族人民,进行了艰苦卓绝的抵御外敌入侵、反抗民族压迫和阶级压迫的伟大斗争。在这关系国家存亡、民族解放的波澜壮阔伟大斗争中,涌现了一批批人民英雄、民族脊梁,毛泽东同志就是他们中的杰出代表、一代伟人。

青年时代,毛泽东同志就以"自信人生二百年,会当水击三千里"的壮志豪情,立下拯救民族于危难的远大志向,投身救国救民的伟大事业。为了找到中国

的出路,毛泽东同志"向大本大源处探讨",在反复比较和鉴别中,毅然选择了马克思列宁主义,选择了为实现共产主义而奋斗的崇高理想,从此一生追寻,矢志不移。

毛泽东同志的一生是为国家富强、民族振兴、人民幸福而不懈奋斗的一生。 新民主主义革命时期,以毛泽东同志为主要代表的中国共产党人团结带领人民, 浴血奋战、百折不挠,打败日本帝国主义,推翻国民党反动统治,完成新民主主 义革命,建立了中华人民共和国,实现了近代以来中国人梦寐以求的民族独立、 人民当家作主。新中国成立后,团结带领人民自力更生、发愤图强,进行社会主 义革命,消灭延续几千年的封建剥削压迫制度,确立社会主义基本制度,推进社 会主义建设,实现了中华民族有史以来最为广泛而深刻的社会变革,取得了社会 主义建设的伟大成就,使中国成为在世界上有重要影响的大国,积累起在中国这 样一个社会生产力水平十分落后的国家进行社会主义建设的重要经验。

在几十年艰难而辉煌的战斗生涯中,毛泽东同志为中华民族、中国人民建立了不可磨灭的历史功勋,作出了光耀千秋的历史贡献。

毛泽东同志带领人民开创了马克思主义中国化的历史进程。没有革命的理论,就没有革命的实践。马克思主义基本原理具有普遍适用性,只有同各国实际相结合才能显示出强大的真理力量。毛泽东同志说,"马克思列宁主义的伟大力量,就在于它是和各个国家具体的革命实践相联系的。对于中国共产党来说,就是要学会把马克思列宁主义的理论应用于中国的具体的环境。"毛泽东同志高度重视、始终坚持用马克思主义基本原理解决中国的实际问题,在同各种错误倾向作斗争并深刻总结中国革命经验的过程中创立了毛泽东思想,在探索适合中国国情的社会主义建设道路的实践中丰富和发展了毛泽东思想。毛泽东思想是马克思列宁主义在中国的创造性运用和发展,是被实践证明了的关于中国革命和建设的正确的理论原则和经验总结,实现了马克思主义中国化的第一次历史性飞跃。毛泽东同志把辩证唯物主义和历史唯物主义运用于无产阶级政党的全部工作,在中国革命和建设的长期艰苦斗争中形成了具有中国共产党人鲜明特色的立场、观点、方法,体现为实事求是、群众路线、独立自主三个基本方面。这是毛泽东思想活的灵魂。毛泽东思想是我们党的宝贵精神财富,将长期指导我们的行动。毛泽东同志用马克思主义之"矢"射中国具体实际之"的"的伟大实践,为我们正确对待马克思

主义、不断推进马克思主义中国化时代化提供了光辉典范。

毛泽东同志带领人民锻造了伟大光荣正确的中国共产党。中国革命、建设事 业必须由一个先进政党来领导。毛泽东同志指出:"没有中国共产党的努力,没 有中国共产党人做中国人民的中流砥柱,中国的独立和解放是不可能的,中国的 工业化和农业近代化也是不可能的。"毛泽东同志是最早一批建立地方党组织的 领导人之一,参加了党的一大会议,在井冈山斗争时期领导了红军和根据地党的 建设。他明确提出要把党的建设作为一项"伟大的工程"来推进,并且成功领导 实施了这一伟大工程。毛泽东同志是我们党党的建设理论的奠基人。他在马克思 主义政党史上第一次科学地阐明了党的建设同党的政治路线的关系,揭示了党的 建设的基本规律,为加强党的建设指明了方向:着重强调要从思想上建党,创造 了通过批评和自我批评进行思想教育的整风形式; 创造性地运用民主集中制原则 正确处理党内关系、维护党的团结统一;概括形成了党的"三大作风",成为中 国共产党区别于其他任何政党的显著标志;在探索跳出历史周期率的深刻思考中, 给出了第一个答案,那就是"让人民来监督政府",等等。新中国成立后,毛泽 东同志积极探索执政党建设规律,强调要始终保持谦虚谨慎、戒骄戒躁、艰苦奋 斗的作风, 高度警惕并着力防范党员干部腐化变质, 坚决惩治腐败, 等等, 积累 了执政条件下党的建设的初步经验。毛泽东同志亲手缔造的中国共产党,在一次 次革命性锻造中不断走向成熟,始终走在时代前列,成为全国人民的主心骨,成 为中国革命、建设、改革事业的坚强领导核心。

毛泽东同志带领人民建立了人民当家作主的新中国。为人民谋幸福、为民族谋复兴是我们党的初心使命。我们党自成立之日起就致力于建设人民当家作主的新社会。毛泽东同志强调,"我们是人民民主专政,各级政府都要加上'人民'二字,各种政权机关都要加上'人民'二字。"新中国的成立,实现了中国向人民民主制度的伟大跨越,掌握了自己命运的中国人民,通过各种途径参与管理国家事务,管理经济、文化和社会事务。毛泽东同志指出:"中国的命运一经操在人民自己的手里,中国就将如太阳升起在东方那样,以自己的辉煌的光焰普照大地,迅速地荡涤反动政府留下来的污泥浊水,治好战争的创伤,建设起一个崭新的强盛的名副其实的人民共和国。"在党的领导下,新生的人民政权实现和巩固全国各族人民的大团结,实现和巩固全国工人、农民、知识分子和其他各阶层人

民的大团结。大力推动经济建设,奋力改变一穷二白的落后面貌,有力保障了人民的基本生活需要;不断发展社会主义文化,提高人民群众的思想道德和科学文化素质;建立和发展了包括"两弹一星"在内的强大国防力量,彻底结束了旧中国屡遭外敌入侵的历史,我国国防力量走在世界前列;坚持独立自主的和平外交政策,坚定维护国家独立主权尊严,彻底结束了旧中国的屈辱外交,中国作为一个独立的、具有完整主权的国家屹立于世界东方。古老的中国在人民的手中换了人间,中国人民扬眉吐气,新中国的国际地位日益提高。

毛泽东同志带领人民创建了先进的社会主义制度。只有社会主义才能救中国、才能发展中国。毛泽东同志指出:"社会主义制度的建立给我们开辟了一条到达理想境界的道路。"在中央苏区和延安时期,毛泽东同志为建立人民民主主义的制度,进行了大量的理论和实践探索。新中国成立后,毛泽东同志领导制定《中国人民政治协商会议共同纲领》、《中华人民共和国宪法》,确定了我国的国体、政体、国家结构形式,建立了新中国国家政权组织体系,建立起人民代表大会制度、中国共产党领导的多党合作和政治协商制度、民族区域自治制度。1956年,我国基本完成对生产资料私有制的社会主义改造,基本上实现生产资料公有制和按劳分配,建立起社会主义经济制度。在开展大规模社会主义建设中,还探索建立了社会主义科技、教育、文化、医疗卫生等方面的具体制度。毛泽东同志领导建立的植根中华大地、符合中国国情、体现人民愿望的社会主义制度具有无比优越性,不仅在推进社会主义革命和建设中发挥了重要作用,并且为当代中国的一切发展进步奠定了根本政治前提和制度基础。

毛泽东同志带领人民缔造了战无不胜的新型人民军队。没有一个人民的军队,便没有人民的一切。毛泽东同志最早提出并领导武装斗争、创建人民军队工作。在艰苦卓绝的革命战争中,他系统解决了以农民为主要成分的革命军队如何建设成为一支无产阶级性质的、具有严格纪律的、同人民群众保持亲密联系的新型人民军队的问题。他规定了人民军队全心全意为人民服务的唯一宗旨,规定了党指挥枪的原则,确立了政治建军原则,制定了三大纪律八项注意,实行政治、经济、军事三大民主,执行官兵一致、军民一致和瓦解敌军的原则,形成了一套人民军队政治工作的方针和方法,系统提出了建设人民军队的思想,制定了一系列人民战争的战略战术,为人民军队打败国内外异常凶恶的敌人、夺取中国革命的胜利

提供了根本指引。新中国成立后,毛泽东同志深入探索人民军队建设新的特点规律,提出必须加强国防,建设现代化革命武装力量和发展现代化国防技术的重要指导思想,为巩固新生人民政权、确立中国大国地位、维护中华民族尊严提供了坚强后盾。毛泽东同志亲手缔造的人民军队,成为忠诚于党、忠实执行革命政治任务的武装力量,成为完全彻底为中国人民奋斗的子弟兵,是保证国家独立、人民幸福、国防巩固的坚强柱石。

毛泽东同志把自己的一生献给党和人民,留下了永志后人的崇高精神风范。 毛泽东同志展现出一个伟大革命领袖高瞻远瞩的政治远见、坚定不移的革命信念、 勇于开拓的非凡魄力、炉火纯青的斗争艺术、杰出高超的领导才能、心系人民的 赤子情怀、坦荡宽广的胸怀境界、艰苦奋斗的优良作风,赢得了全党全国各族人 民的爱戴和敬仰,毛泽东同志的崇高精神风范永远是激励我们继续前进的强大动 力。

同志们、朋友们!

社会主义是人类历史上全新的事业,由于中国是在极为落后的基础上进行社会主义革命和建设的,没有现成的经验可以借鉴,在前进道路上出现这样那样的曲折和失误是难以完全避免的。正如毛泽东同志所指出,"对于建设社会主义的规律的认识,必须有一个过程。必须从实践出发,从没有经验到有经验,从有较少的经验,到有较多的经验,从建设社会主义这个未被认识的必然王国,到逐步地克服盲目性、认识客观规律、从而获得自由,在认识上出现一个飞跃,到达自由王国。"不能否认,毛泽东同志在社会主义建设道路的探索中走过弯路,特别是发动和领导"文化大革命"这个严重错误。对毛泽东同志的历史功过,我们党已经作出了全面评价,他的功绩是第一位的,错误是第二位的,他的错误是一个伟大的革命家、伟大的马克思主义者所犯的错误。

改革开放以后,我们党解决了正确评价毛泽东同志和毛泽东思想的历史地位、根据新的实际和历史经验确立中国实现社会主义现代化的正确道路这两个相互联系的重大历史课题,作出了把党和国家的工作重点转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来、坚持四项基本原则、实行改革开放的历史性决策,开启了建设中国特色社会主义的新长征。为加快推进社会主义现代化,我们党坚持党的基本路线不动摇,大力推进实践基础上的理论创新、制度创新、文化创新以

及其他各方面创新,实行社会主义市场经济体制,实现了从生产力相对落后的状况到经济总量跃居世界第二的历史性突破,实现了人民生活从温饱不足到总体小康、奔向全面小康的历史性跨越,为我国社会主义现代化建设和中华民族伟大复兴提供了充满新的活力的体制保证和快速发展的物质条件。

党的十八大以来,我们党在新中国成立特别是改革开放以来长期探索和实践基础上,全面贯彻新时代中国特色社会主义思想,采取一系列战略性举措,推进一系列变革性实践,实现一系列突破性进展,取得一系列标志性成果,战胜一系列重大风险挑战,成功推进和拓展了中国式现代化,推动党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革,为强国建设、民族复兴伟业提供了更为完善的制度保证、更为坚实的物质基础、更为主动的精神力量。

同志们、朋友们!

对毛泽东同志的最好纪念,就是把他开创的事业继续推向前进。以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业,是全党全国各族人民在新时代新征程的中心任务。这是毛泽东等老一辈革命家的未竟事业,是当代中国共产党人的庄严历史责任。新征程上,我们要不忘初心、牢记使命,坚定历史自信、把握历史主动,把中国式现代化宏伟事业不断推向前进。

要充分激发全体人民的历史主动精神。人民,只有人民,才是创造世界历史的动力。中国式现代化是全体中国人民的事业,必须紧紧依靠人民,汇聚蕴藏在人民中的无穷智慧和力量,才能不断创造新的历史伟业。我们要坚持人民是创造历史根本动力的历史唯物主义基本观点,坚持人民主体地位,充分尊重人民所表达的意愿、所创造的经验、所拥有的权利、所发挥的作用,把维护好、实现好、发展好最广大人民根本利益作为一切工作的出发点和落脚点,让现代化建设成果更多更公平惠及全体人民。要健全人民当家作主的制度体系,发展全过程人民民主,保证人民始终是国家的主人、社会的主人、自己命运的主人,享有更广泛、更真实、更便捷的民主权利和自由。要完善维护社会公平正义的制度机制,保障人民平等参与、平等发展权利,让每一位辛勤劳动、艰苦奋斗、创新创造者都有梦想成真、人生出彩的机会。要着力保障和改善民生,办好各项民生事业,聚焦人民群众所思所盼所忧所急,解决好同老百姓生活息息相关的就业、教育、医疗卫生、养老托幼、社会保障等民生问题,使人民获得感、幸福感、安全感更加充

实、更有保障、更可持续,推动全体人民共同富裕取得更为明显的实质性进展。 要把握新形势下群众工作的特点和规律,走好新时代群众路线,在深入实际、深 入群众的躬身实践中,增进群众感情、把准群众脉搏、精准服务群众,满足人民 多层次多样化需求,把工作做到人民群众心坎上,始终保持同人民群众的血肉联 系,始终接受人民批评和监督,始终同人民同呼吸、共命运、心连心,使中国式 现代化拥有最可靠、最深厚、最持久的力量源泉!

要不断开辟马克思主义中国化时代化新境界。马克思主义是我们立党立国、 兴党兴国的根本指导思想。毫不动摇坚持、与时俱进发展马克思主义, 大力推进 实践基础上的理论创新,自觉用中国化时代化的马克思主义指导新的实践,是我 们党把握历史主动、紧跟时代步伐、不断开创事业发展新局面的成功之道。实践 永无止境,理论创新永无止境,认识真理永远不会完结。中国式现代化为党的理 论创新开辟了广阔前景,提出了新的更加艰巨繁重的任务。我们要坚持把马克思 主义基本原理同中国具体实际相结合、同中华优秀传统文化相结合,深入探索中 国式现代化建设规律,不断回答实践遇到的崭新课题,以理论创新引领实践创新。 谱写马克思主义中国化时代化新篇章,需要全党共同努力。广大党员干部特别是 各级领导干部要以科学的态度对待科学、以真理的精神追求真理, 增强坚持真理 的勇气、探索真理的劲头,开动脑筋、勒于思考,积极提出真知灼见,为党的理 论创新贡献智慧和力量。人民的创造性实践是理论创新的不竭源泉,要真心拜人 民为师,及时总结人民群众创造的新鲜经验,使党的理论真正成为人民所喜爱、 所认同、所拥有的理论。要树立世界眼光,深刻洞察人类发展进步潮流,积极回 应各国人民普遍关切,为解决人类面临的共同问题贡献中国智慧。要以海纳百川 的开放胸襟学习和借鉴人类社会一切优秀文明成果,不断丰富党的理论创新的思 想文化资源。

要进一步深化改革开放。改革开放是当代中国大踏步赶上时代的重要法宝,是决定中国式现代化成败的关键一招。推进中国式现代化,必须进一步全面深化改革开放,不断解放和发展社会生产力、解放和增强社会活力。我们要顺应时代发展新趋势、实践发展新要求、人民群众新期待,以改革到底的坚强决心,动真格、敢碰硬,精准发力、协同发力、持续发力,坚决破除一切制约中国式现代化顺利推进的体制机制障碍。要深化经济体制改革,充分发挥市场在资源配置中的

决定性作用,更好发挥政府作用,加快构建新发展格局,构建全国统一大市场,健全宏观经济治理体系,激发各类经营主体活力,加快形成有利于高质量发展的体制机制。要深化科技体制改革,发挥新型举国体制优势,强化国家战略科技力量,强化企业科技创新主体地位,优化配置创新资源,努力突破关键核心技术,推动实现高水平科技自立自强。要协同推进文化体制、社会体制、生态文明体制等各领域改革,全方位为中国式现代化源源不断注入新的动力。现代化离不开开放,开放成就现代化。我们要不断扩大高水平对外开放,坚定奉行互利共赢的开放战略,依托我国超大规模市场优势,以国内大循环吸引全球资源要素,增强国内国际两个市场、两种资源联动效应,稳步推进规则、规制、管理、标准等制度型开放,提升贸易投资合作质量和水平,不断拓展中国式现代化的发展空间。

要深入推进全面从严治党。领导我们事业的核心力量是中国共产党。中国式 现代化是中国共产党领导的社会主义现代化,只有时刻保持解决大党独有难题的 清醒和坚定,把党建设得更加坚强有力,才能确保中国式现代化劈波斩浪、行稳 致远。要落实新时代党的建设总要求,以党的政治建设统领党的建设各项工作, 健全全面从严治党体系,全面推进党的自我净化、自我完善、自我革新、自我提 高, 使我们党坚守初心使命, 走在时代前列, 始终保持蓬勃生机和旺盛活力。要 顺应中国式现代化事业发展新要求,着力造就忠诚干净担当的高素质专业化干部 队伍。教育引导广大党员、干部以强烈的政治责任感和时不我待的紧迫感,及时 更新思想观念,补齐素质短板,提高履职能力,勇立时代潮头,争当事业尖兵, 坚决摒弃一切固守旧思维、旧理念、老套路、老办法的懒汉思想,坚决反对一切 不担当不作为、推脱躲绕、不思进取的躺平行为。各级党组织要以鲜明态度,为 担当者担当,为负责者负责,为干事者撑腰,积极营造有利于干事创业的良好环 境。要坚持以严的基调正风肃纪,从领导机关和领导干部做起,重实干、做实功、 求实效,着力克服形式主义、官僚主义,让广大党员干部尤其是基层干部把更多 精力集中到推动发展、服务群众上。腐败是危害党的生命力和战斗力的最大毒瘤, 反腐败斗争一刻也不能停歇。要坚持一体推进不敢腐、不能腐、不想腐,深化标 本兼治、系统施治,持续保持惩治腐败高压态势,坚决查处政治问题和经济问题 交织的腐败,坚决防止领导干部成为利益集团和权势团体的代言人、代理人,深 化整治权力集中、资金密集、资源富集领域的腐败,坚决打赢反腐败斗争攻坚战 持久战,确保我们党永远不变质、不变色、不变味。

要坚持和完善"一国两制",推进祖国统一。中国式现代化需要全体中华儿女和衷共济、共襄盛举。我们要全面准确、坚定不移贯彻"一国两制"、"港人治港"、"澳人治澳"、高度自治的方针,坚持依法治港治澳,坚持和完善"一国两制"制度体系,落实中央全面管治权,落实"爱国者治港"、"爱国者治澳"原则,坚持中央全面管治权和保障特别行政区高度自治权相统一。支持香港、澳门发展经济、改善民生、破解经济社会发展中的深层次矛盾和问题,更好融入国家发展大局。实现祖国完全统一是大势所趋、大义所在、民心所向,祖国必须统一,也必然统一。我们要坚持贯彻新时代党解决台湾问题的总体方略,坚持一个中国原则和"九二共识",深化两岸各领域融合发展,推动两岸关系和平发展。中国人民有坚定的意志、充分的信心、足够的能力,坚决防止任何人以任何方式把台湾从中国分裂出去。

要推动构建人类命运共同体。胸怀天下是我们党百年奋斗的一条重要历史经验。中国式现代化是走和平发展道路的现代化,既造福中国人民,又促进世界各国现代化。我们将坚定站在历史正确的一边、站在人类文明进步的一边,高举和平、发展、合作、共赢旗帜,弘扬全人类共同价值,推动落实全球发展倡议、全球安全倡议、全球文明倡议,推动构建持久和平、普遍安全、共同繁荣、开放包容、清洁美丽的世界。我们将坚定维护国际关系基本准则,维护国际公平正义,始终根据事情本身的是非曲直决定自己的立场和政策,尊重各国主权和领土完整,反对一切形式的霸权主义和强权政治。我们将坚持经济全球化正确方向,坚定奉行互利共赢的开放战略,共同培育全球发展新动能,推动建设开放型世界经济,反对保护主义。我们将高质量共建"一带一路",同各国加强政策沟通、设施联通、贸易畅通、资金融通、民心相通,为国际经济合作打造新平台。我们将积极参与全球治理体系改革和建设,践行共商共建共享的全球治理观,坚持真正的多边主义,促进国际关系民主化,推动全球治理变革朝着更加公正合理的方向发展。中国的发展是世界和平力量的增长,无论发展到什么程度,中国永远不称霸、永远不搞扩张。

同志们、朋友们!

一百多年前,毛泽东同志说:"我们总要努力!我们总要拼命的向前!我们

黄金的世界,光华灿烂的世界,就在前面!"今天,毛泽东等老一辈革命家开创的伟大事业正欣欣向荣,他们追求的伟大理想正在变成现实,中华民族伟大复兴展现出前所未有的光明前景。让我们更加紧密地团结起来,只争朝夕、顽强奋斗,沿着中国特色社会主义道路,为以中国式现代化全面推进强国建设、民族复兴伟业而奋勇前进!

新华网 2023-12-26

东方圣人说伟人,公正评价毛泽东

——写在纪念毛泽东同志诞辰 130 周年之际

缘起:不违本心

对伟人毛泽东,爱恨者皆有之。左派爱毛者说一切皆好,右派恨毛者骂一切皆坏,中派和稀泥者说有好有坏,都是局限于感性认识层次。唯缺真正实事求是公道正派的理性评价。

评价一个伟人,人民不是只想要盖棺论定,更是希望从历史中汲取经验教训,认识前车之鉴,以免当下和未来重蹈覆辙!

当代圣贤朱老师,从一个真正人民学者、共产党人的立场出发,拟就与伟人 毛泽东思想关系重大的十三个方面,对伟人作一次全面公正的人民评价。

按时间顺序,全文目录如下:

- 1. 毛泽东诞生的时代
- 2. 毛泽东的初心
- 3. 毛泽东的国学思维
- 4. 伟人的哲学失误
- 5. 毛泽东的军事才能
- 6. 毛泽东与新中国建立
- 7. 毛泽东与反左
- 8. 毛泽东与反右
- 9. 关于前十七年

- 10. 文革得失评价
- 11. 在八十年代身后事
- 12. 毛泽东在世纪之交
- 13. 毛泽东思想在新时代

以上各项,朱老师从今日起,争取在伟人诞辰日之前完成,不违伟人本心, 以慰人民,以正历史,有利于国人早日达成共识,共同奋进新时代!

一、毛泽东诞生的时代

1893 年 12 月 26 日,一代伟人、人民领袖毛泽东同志诞生于中国湖南湘潭, 迄今已经 130 周年了!

(-)

那时的中国,正是一个在风雨飘摇中走向灭亡的破船——大清王朝。那时候, 在中国发生的重大历史事件接踵而至,令人目不暇接,让人不知所措,对毛泽东 青少年时期思想影响极大。

前有,两次鸦片战争(1840-1842年,1856-1860年)失败丧权辱国,内有太平天国(1851-1864年)耶教徒暴力夺权,继之有洋务运动(1860年代-1890年代)师夷长技以制夷,加之以民主、宪政、新学与崇洋媚外之风行影响。

后有,甲午战败(1894-1895年),戊戌变法(1898年)、义和团运动(1899-1900年)失败,八国联军侵略北京(1900-1901年),清王朝被迫开启清末新政(1901-1911年)废科举、办新学、倡立宪等一系列改革开放措施。

再有,1905年彻底废除科举制度,1911年辛亥革命和开放党禁,1915-1916年袁世凯复辟失败,1917年苏联十月革命,1919年五四运动,1918-1921年新民学会建立,直到1921年7月中共建党,直接影响到青年毛泽东的三观——世界观、人生观、价值观的形成。

正如 1917 年 4 月,毛泽东在《新青年》发表的《体育之研究》中说:"欲文明其精神,先自野蛮其体魄。苟野蛮其体魄矣,则文明之精神随之。""愚拙之见,天地盖惟有动而已。"

 $(\underline{})$

1917年8月,正在湖南省立第一师范学校读书的毛泽东,给老师兼好友黎

锦熙写了一封信,分析了他对时局的看法。其中有这样两段话:

愚意所谓本源者,倡学而已矣。惟学如基础,今人无学,故基础不厚,时惧 倾圮。

【朱老师注:倡学,这里指毛泽东同志的文化核心、文化先行的新文化思想。】 欲动天下者,当动天下之心,而不徒在显见之迹,动其心者,当具有大本大源。今日变法,俱从枝节入手,如议会、宪法、总统、内阁、军事、实业、教育, 一切皆枝节也。枝节亦不可少,惟此等枝节,必有本源。……夫本源者,宇宙之直理。

【朱老师注:大本大源,这里强调哲学文化对政治、军事、经济、社会的全面领导作用。】

在信中,毛泽东还说:"十年未得真理,即十年无志;终身未得,即终身无志。"当时,他因未得大本大源之道而心中茫然。

【朱老师注:真理,这里指后来由十月革命传来的马克思主义科学、共产主义真理。】

1918年4月新民学会成立,他们开会讨论通过了以毛泽东为主起草的会章, 宗旨是"革新学术,砥砺品行,改良人心风俗"。

新民学会一成立,就是一个认真、严肃、奋斗、向上的青年团体,有70多个会员。学会成立后,创办了《湘江评论》,推动"五四"运动深入发展。《湘江评论》由毛泽东任主编,以宣传最新思潮为主旨,文章全系白话文,通俗、生动。

(三)

1920年11月,毛泽东心中的解决中国问题的大本大源之道开始明确起来。

他明确提出:对中国问题,"不赞成没有主义头痛医头脚痛医脚的解决","要有一种为大家共同信守的'主义'";"主义譬如一面旗子,旗子立起了,大家才有所指望,才知所趋赴"。这个主义,就是马克思列宁主义。

1921年元旦,毛泽东主持召开了新民学会长沙会员大会,他提出了以"改造中国与世界"为目标和最宜采用"激烈方法的共产主义(列宁的主义)"的建议,从而为同年7月中共的建立奠定了正确思想基础和道路自信。

二、毛泽东的初心

真正共产党人的初心,都是早日实现共产主义。为人民谋幸福,为民族谋复兴,这个中国共产党人的初心,只有通过共产主义现实制度才能真正实现。

众所周知,青年毛泽东,早年有过不少探索,也相信过社会主义、无政府主义、唯心主义等,但是,自从他找到了共产主义真理这个大本大源,参与创建了中国共产党,作为一名完全献身人民革命事业的共产党人,就再也没有一丝一毫动摇过。

不忘初心,方得始终。除了与其他人同时代的社会背景外,我们从哪里知道 伟人的初心呢?

当代圣贤朱老师指出,毛主席著作里的两篇文章,即《在新民学会长沙会员大会上的发言》(1921年1月)和《新民主主义论》(1940年1月),从中最能窥见伟人的初心。

就是说,从建立中国新文化(倡学)入手,改造中国与世界,使之合于道德人性,造福人民,解放全人类。

关于伟人的初心,必须坚持实事求是,有理有据,能贯穿伟人一生,而不是 浮夸乱赞、无中生有或扭曲事实说假话。

其一, 社会主义只是改良, 共产主义才是改造。

在《发言》中,伟人比较了改造派(陈独秀)与改良派(梁启超)的不同立场, 毫不迟疑支持改造派,不仅要改造中国,更要改造世界,这才是现实有效的彻底 改造。

毛泽东分别在社会政策(改良)、社会民主主义(议会)、激烈方法的共产主义(列宁的马克思主义)、温和方法的共产主义(罗素的自由主义)、无政府主义(否认权力)之间,作了认真的分析选择。坚信只有马克思列宁的共产主义,对改造中国社会才能真正切实见效。

作为革命对象的时代背景,清王朝的儒家封建主义(中)、西方的资本主义(右)、国民党孙中山的三民主义即社会主义(左),都不在伟人的初心选择之列。 伟人始终反对左中右,对于这一点,被许多人忽略了。

事实上,在伟人的另一名篇《中国社会各阶级的分析》(1925 年 12 月)中, 他指出: 谁是我们的朋友,谁是我们的敌人,是革命的首要问题。中国过去一切革命 斗争成效甚少,其基本原因就是因为不能团结真正的朋友,以攻击真正的敌人。 革命党是群众的向导,在革命中未有革命党领错了路而革命不失败的。

【朱老师注:我们、朋友、敌人,这是三方不同阵营。只看到社会主义朋友和资本主义敌人,却忘记了我们自己究竟是谁,这是过去革命党总是领错了路的根本原因。】

其二,马克思主义是科学,共产主义才是真理。

在《新民主主义论》中, 伟人指出:

我们民族的灾难深重极了,惟有科学的态度和负责的精神,能够引导我们民族到解放之路。真理只有一个,而究竟谁发现了真理,不依靠主观的夸张,而依靠客观的实践。只有千百万人民的革命实践,才是检验真理的尺度。

【伟人认为:真理只有一个。不是孙中山三民主义即社会主义,而是马克思列宁主义即共产主义。】

我们共产党人,多年以来,不但为中国的政治革命和经济革命而奋斗,而且为中国的文化革命而奋斗;一切这些的目的,在于建设一个中华民族的新社会和新国家。在这个新社会和新国家中,不但有新政治、新经济,而且有新文化。

这就是说,我们不但要把一个政治上受压迫、经济上受剥削的中国,变为一个政治上自由和经济上繁荣的中国,而且要把一个被旧文化统治因而愚昧落后的中国,变为一个被新文化统治因而文明先进的中国。

一句话,我们要建立一个新中国。建立中华民族的新文化,这就是我们在文 化领域中的目的。

【伟人认为:政治革命、经济革命、文化革命,是三大革命任务。新文化是将来统治新中国、新社会建设的真理力量,是全面指导新政治、新经济发展的现实力量。】

中国自有科学的共产主义以来,人们的眼界是提高了,中国革命也改变了面目。中国的民主革命,没有共产主义去指导是决不能成功的,更不必说革命的后一阶段了。这也就是资产阶级顽固派为什么要那样叫嚣和要求"收起"它的原因。其实,这是"收起"不得的,一收起,中国就会亡国。现在的世界,依靠共产主义做救星;现在的中国,也正是这样。

【伟人坚信: 只有共产主义才是救世济人的唯一人间正道,只有共产主义才能救中国救世界。】

形式主义地吸收外国的东西,在中国过去是吃过大亏的。中国共产主义者对于马克思主义在中国的应用也是这样,必须将马克思主义的普遍真理和中国革命的具体实践完全地恰当地统一起来,就是说,和民族的特点相结合,经过一定的民族形式,才有用处,决不能主观地公式地应用它。

公式的马克思主义者,只是对于马克思主义和中国革命开玩笑,在中国革命队伍中是没有他们的位置的。

【伟人指出:马克思主义这个东西,是少了不行,多了也不行。马克思主义 必须变成中国新文化,才能增强中华民族的自尊心自信心,才有用处。】

民族的科学的大众的文化,就是人民大众反帝反封建的文化,就是新民主主 义的文化,就是中华民族的新文化。

新民主主义的政治、新民主主义的经济和新民主主义的文化相结合,这就是新民主主义共和国,这就是名副其实的中华民国,这就是我们要造成的新中国。

【伟人认为: 只有新政治、新经济、新文化相结合, 才是名副其实的新中国。】综上所述, 伟人毛泽东的初心, 就是建立一个由中国新文化统治的, 新政治、新经济、新文化相结合的新中国。事实上, 这就是朱老师所揭示的新共产主义原理, 是毛泽东思想中本来就有的最高真理。

遗憾的是,真理向前半步就是谬误。由于受斯大林主持编写的苏联教科书尤其是所谓的"马克思主义政治经济学"的误导,毛主席并没有认识到这已经是最高真理,而误以为这种新民主主义革命,只是资产阶级民主革命的一部分,其后还有社会主义革命才能实现共产主义。

事实上,马克思本人认为,社会主义是无产阶级的空想理论,政治经济学是资产阶级的理论,马克思本人所有文稿都是"政治经济学批判"。

三、毛泽东的国学思维

关于伟人的国学思维,有人说,伟人倡学在先,是儒家理学;有人说,伟人 注重实践,是墨家实学;有人说,伟人悲悯众生,是佛陀在世;又有人说,伟人 机智过人,是兵家;还有人说,伟人综合创新,是杂家;……大都是盲人摸象, 争论不休。

当代朱老师指出,马恩近圣,列毛近贤。正如伟人青年时说过:"愚(吾)于近人,独服曾文正。"

什么是圣贤呢?在青年毛泽东的课堂笔记《讲堂录》中,有这样几段话:

涤生日记言:士要转移世风,当重两义,曰"厚"曰"实"。"厚"者勿忌人; "实"则不说大话,不好虚名,不行架空之事,不谈过高之理。

不行架空之事:福泽谕吉有义庆应大学,以教育为天职,不预款,均利。福 氏于学擅众长,有诲人不倦之志。

不谈过高之理:心知不能行,谈之不过动听,不如默尔为愈。

这里,曾文正、涤生均指清末中兴重臣——曾国藩。

曾国藩(1811-1872),号涤生。曾国藩在道光二十(1840)年六月的日记中说:"忆自辛卯年,改号涤生。涤者,取涤其旧染之污也;生者,取明袁了凡之言'从前种种,譬如昨日死;以后种种,譬如今日生'也。"

曾氏是个很复杂的人物,有着多种身份。他是所谓"道德文章冠冕一代",被封建统治阶级奉为最后的一尊"精神偶像"。从李鸿章、张之洞到袁世凯、蒋介石,无不对之顶礼膜拜,尊为"圣哲";梁启超、杨昌济以及陈独秀,也都表示过推崇师法,受过其人的种种感染。

曾国藩是湘乡人。毛泽东的外婆家也在湘乡,他8岁以前一直住在外婆家, 16岁时又在湘乡东山高小读了半年书。曾国藩对少年毛泽东的影响是显而易见 的。他在湘乡东山学堂读书时,就批读过《曾文正公全集》。

1913年,毛泽东进入湖南省立第四师范后,对他影响较大的修身课老师杨 昌济和国文教员袁仲谦,都服膺曾国藩。可以说,理解了曾国藩思想一生三变, 也就找到了伟人毛泽东的国学思维。

就思想而言,曾国藩早年为理学,空谈道德(伦理);中年为墨本儒用,厚实为主;晚年为道本墨用,晚年弃儒。他说:"欲救中国,当以老庄为体,禹墨为用。"

1937年,伟人中年则说: "鲁迅在中国的价值,据我看要算是中国的第一等圣人。孔夫子是封建社会的圣人,鲁迅则是现代中国的圣人。"

1971年,伟人晚年又说:"鲁迅是中国第一个圣人,中国第一个圣人不是孔

夫子, 也不是我, 我算贤人, 是圣人的学生。"

老庄为圣人,以正治国,无为而治; 禹墨为贤人,以德治国,有为而治。就是说,圣人务静之,求真理,先明白后实践; 贤人务正之,求事功,先实践后明白。由此可见,伟人算贤人,不是自谦。

综其一生, 伟人毛泽东思想以追求共产主义真理为圣, 以马克思列宁主义科学为贤。在国学思维上, 伟人一生尊道(哲学)贵德(实践), 已经全面超过了墨家(孙中山), 很早就与曾国藩晚年思想类似, 道本德用, 无疑属于道德家, 可入圣贤榜。

四、毛泽东的哲学失误

作为真正的共产党人、道德家,伟人坚持古今中外综合创新,很重视哲学(正道)对实践(德行)的指导作用。与今天情况不同,学哲学、用哲学,在伟人所处的时代是很吃香,这是历史事实。

伟人在哲学上,一方面有源于中华文化的实事求是、为人民服务、敢于斗争等道德哲学,大致正确的;另一方面又有源于苏联传统教科书的唯物主义、形而上学、理论不彻底等观念,这是有失误的。

关于道德哲学的"生而知之"问题, 伟人指出:

"要去掉我们党内浓厚的盲目性,必须提倡思索,学会分析事物的方法,养成分析的习惯","我们既反对盲目接受任何思想也反对盲目抵制任何思想。我们中国人必须用我们自己的头脑进行思考,并决定什么东西能在我们自己的土壤里生长起来"。

关于"理论不彻底,不能说服人"的问题,伟人提出:

"我劝在座的同志,你们如果懂得唯物主义和辩证法,那就还需要补学一点它的对立面唯心主义和形而上学。康德和黑格尔的书,孔子和蒋介石的书,这些反面的东西,需要读一读。不懂得唯心主义和形而上学,没有同这些反面的东西作过斗争,你那个唯物主义和辩证法是不巩固的。我们有些共产党员、共产党的知识分子的缺点,恰恰是对于反面的东西知道得太少。"

马克思说过:"理论只要彻底,就能说服人。······所谓彻底,就是人本身。" 实际上, 伟人找到了人民本位, 却没有确立活人本体, 对人民的定义也是模糊的。

#关于哲学那些事#

毛主席的哲学思想,主要是唯物主义、实践论、矛盾论。假如,这个哲学思想是正确的,在其指导下,为什么伟人的事业遭遇严重挫折,初心难以完成呢?显然,这个问题值得探讨。

众所周知,唯心主义、形而上学都不是马克思主义。那么,唯物主义是马克思主义吗?马克思《关于费尔巴哈的提纲》指出,旧唯物主义即单纯的或机械的唯物主义,是费尔巴哈哲学,那是资本主义的哲学基础。

新唯物主义,包括辩证唯物主义、历史唯物主义、实践唯物主义,都是从活生生的人出发,是关于现实生活的生产与再生产,可称为现实主义。

一切从实际出发,决不是一切从物质出发。就是说,除了物质和经济外,它还包括活人的思维、感情、实践、文化、精神、主观能动性等非物质内容,因而不是彻底的唯物主义,也不是纯粹的唯心主义。

关于实践论,主要是实践先于理论的观点,在中国传统文化中,就是德先于道的墨家观点,结果容易出现瞎折腾,导致人心疲厌,人亡政息。正如老子《道德经》曰:"上德不德,是以有德;下德不失德,是以无德。"

关于矛盾论,其实对立统一规律的形而上学哲学表达。比如,矛与盾是一个对立的哲学范畴,或统一于矛是唯心,或统一于盾是唯物主义,二者必选其一,如此矛盾斗争,不死不休。

假如说,矛与盾统一于活人呢?二者都是为同一个活人服务的,它们就不再 是对立和斗争关系,而是合作与互补关系。如此,矛盾统一于活人,则矛盾悖论 可解。

五、毛泽东的军事才能

在遵义会议上,凯丰站起来,对大家说道:"你,毛泽东懂得什么是马列主义?你顶多是看了些《孙子兵法》。你的军事战略都是从那里学来的,现在用不上了。你还会什么,不就是凭着《孙子兵法》指挥打仗吗?"(电视剧情)

其实,在毛主席被凯丰抢白了几句之前,他真没看过《孙子兵法》。由于凯丰硬说他靠《孙子兵法》指挥打仗,就更加激发了他研读《孙子兵法》的想法。

1936年,毛主席为此特地致函当时西安作统战工作的叶剑英等同志,嘱其

购买一批书籍,特别是"要买一部《孙子兵法》来。"从这时起,毛主席为了总结第二次国内革命战争的正反两方面的经验教训,为了写作《中国革命战争的战略问题》,开始认真地研读了《孙子兵法》和其他一些军事著作。

1962年1月,毛主席在对日本访华代表团谈话时说:"遵义会议时,凯丰说我打仗的方法不高明,是照着两本书去打的,一本是《三国演义》,另一本是《孙子兵法》。其实,打仗的事,怎么照书本去打?那时,这两本书我只看过一本《三国演义》,另一本《孙子兵法》,当时我并没有看过,那个同志硬说我看过。我问他《孙子兵法》共有几篇,第一篇的题目叫什么?他答不上来。其实他也没有看过。从那以后,倒是逼使我翻了翻《孙子兵法》。"

事实上,毛主席上井冈山前,并不真懂军事,游击战十六字方针,就是与朱德一起对井冈山朱聋子"打圈圈儿"的经验总结出来的。包括长征中著名的四渡赤水,也是毛主席军事生涯的神来之笔。后来,有人问过毛主席,他的军事才能是怎么来的?毛主席自己说,只是善于总结经验教训得来的。

孙子兵法说:"一曰道,二曰天,二曰地,四曰将,五曰法。"又说:"道生法。"如果,非要找出毛主席高明军事思想的源头,那就是共产主义事业这个"大道",即全心全意为人民服务的最高政治,对毛主席个人智慧的加持。反之,包括蒋介石在内的其他熟读孙子兵法的人,缺乏对共产主义事业的真正理解,所以技不如人,不得不服!

六、毛泽东与新中国建立

在中央党史出版社出版的《治国录》"毛泽东于 1949 年后的中国"一书中, 有周总理对毛泽东思想最直接的定论:

"正是有了毛泽东思想,才使集体有了智慧,而不是集体的智慧,催生了毛泽东思想。"

——这才是对毛泽东思想最正确,最客观的评价!

没有共产党,就没有新中国。这是肯定的。但是,没有毛泽东,可以有共产党,但能不能建立新中国,这个就难说了。

正如邓小平说:"没有毛主席,至少我们中国人民还要在黑暗中摸索更长的时间。"

比如,没有毛泽东的三湾改编,就只有国民革命军,而没有中国工农红军;没有遵义会议上毛主席复出,挽救了红军挽救了党,新中国就未必能建立。

对此,邓小平指出:"没有毛主席就没有新中国。这丝毫不是什么夸张。毛泽东思想培育了我们整整一代人。没有毛泽东思想就没有今天的中国共产党。"

七、毛泽东与反左

在小说《封神榜》里,大师兄太上老君为什么选择帮助元始天尊和阐教弟子, 共同打击通天教主和截教门人呢?这就涉及到道德正派、阐教左派、截教右派的 三大立场划分问题。

恩格斯在《共产党宣言》1888年序言中,这样提到:

1848年巴黎六月起义这一无产阶级和资产阶级间的第一次大搏斗的失败, 又把欧洲工人阶级的社会的和政治的要求暂时推到后面去了。从那时起,争夺统 治权的斗争,又像二月革命以前那样只是在有产阶级的各个集团之间进行了;工 人阶级被迫局限于争取一些政治上的活动自由,并采取中等阶级激进派极左翼的 立场。凡是继续显露出生机的独立的无产阶级运动,都遭到无情的镇压。

这里,有产阶级集团,指资产阶级、官僚地主阶级、精英阶级等利益集团, 右派;中等阶级激进派,指社会主义革命者,左派;独立的无产阶级运动,指共 产主义,正派。

就是说,正派被迫支持左派,不是因为左派正确,而是因为战胜邪恶右派的统一战线需要。正因为如此,左派就是在革命队伍中犯错误的代名词。

在中国革命实践过程中,毛主席始终不遗余力反左。他原先受瞿秋白的影响,以为"中国客观上早已到了1917",而他领导的秋收暴动的受挫,使他比别人更早地清醒过来了,于是他作出了"天才的选择",带着秋收暴动的队伍上了井冈山,开始走自己的路,经过实践,他更坚定了自己的选择。

同时,他也感受到教条主义对中国革命的危害,一针见血地表达了自己的见解。被王明等人扣上好几顶帽子:富农路线、狭隘的经验主义、极严重的右倾机会主义。面对野蛮无理的突然袭击,毛泽东发怒了,他不接受这些"布尔什维克"们给他戴上的帽子。

新中国成立后,由于共同反对世界资本主义、帝国主义的政治需要,作为共

产主义正派的毛主席,只能选择支持社会主义左派立场。同时,毛主席提出戒左戒右,在社会主义建设中,多次纠左均告失败,又被另一些人扣上"极左"的帽子。这些都是不公正的。

事实上,毛主席的戒左戒右,邓小平的反左防右,新时代"不走左的老路、不走右的邪路,都是一脉相承的。因此,真正的共产党人,都是实事求是派、公道正派人!

八、毛泽东与反右

在老子《道德经》里,君子(正)居则贵左,用兵则贵右。为什么用兵时,才要贵右呢?兵者,诡道也。因为右,代表邪恶。战争、毁灭、捣乱、干坏事,找右派才管用!

好比说,在西游记里,孙悟空在荡妖除魔时,总喜欢找猪八戒队友帮忙;在封神榜里,老子一气化三清,太上老君打击小师弟通天教主,因为截教门人总是任性,站在邪恶势力一边。

毛主席始终认为,左代表空想、冒进、幼稚、犯错误,比如社会主义;右代表保守、落后、邪恶、干坏事,比如资本主义。反左,是纠正错误,保证胜利。 反右,是打击邪恶,是战胜敌人。

现实中,左派普遍对共产主义缺乏信心,右派则丑化和顽固反对共产主义。 那些只是喜欢分家散伙、想回高老庄过小日子——坚持搞私有化、走资本主义道 路的人,有一个算一个,都是丛林法则、反人类道德的人民公敌,是名符其实的 右派,毛主席不是冤枉他们。

因此,共产党人坚持反右,是天下道义所在,并不是违背人性的问题。当然,那种违背实事求是原则,搞右派指标扩大化的人,则是犯大错误的极左罪恶,与 共产党人反右没有关系。

九、关于前十七年

说到新中国的历史,左右都喜欢讲是非成败,拿前三十年和后三十年的成就做对比,根本就是鸡同鸭讲。

比如, 左派捍卫社会主义制度, 难道资本主义就没有成就吗? 右派坚持资本

主义方向,难道资本主义就没有邪恶吗?违背实事求是,大都是睁眼说瞎话,即使争论一万年,谁也说服不了谁!

早在 2013 年,习近平同志就讲过: "要了解我们党和国家事业的来龙去脉,汲取我们党和国家的历史经验,正确了解党和国家历史上的重大事件和重要人物。这对正确认识党情、国情十分必要,对开创未来也十分必要,因为历史是最好的教科书。"

当代圣贤朱老师指出,要研究新中国历史规律,就不能讳言对前十七年 (1949-1966) 左、文革(1966-1978) 杂、八十年代(1978-1992) 右、江胡(1992-2012) 中、新时代(2012-至今) 正的合理划分,对不同历史时期的正确评价,也是情理 之中的事情。

无庸讳言,对新中国前十七年的历史评价,是毛文革"进一步"与邓改革"退一步",即前后三十年在认识上的重大分歧和政策依据。

在新中国刚建立的 1950 年,据说中央开过政治局常委会议,就新中国独立 自主直接搞共产主义,还是学苏联先搞社会主义这个重大问题,进行过一次讨论 和投票,只有毛朱支持直接搞共产主义,其他五个常委都主张学苏联搞社会主义。 结果少数服从多数,就有了前十七年的苏式社会主义改造和建设。

历史证明,在前十七年,伟人主要是反左的,而邓小平开始是支持左的。正因为前十七年犯了极左错误,才有了毛文革的继续革命,也才有了邓改革的主要反左。

在八十年代,邓小平公开承认:"什么叫社会主义,什么叫马克思主义?我们过去对这个问题的认识不是完全清醒的。"他说:"马克思主义的另一个名词就是共产主义。我们多年奋斗就是为了共产主义,我们的信念理想就是要搞共产主义。"

对前十七年,伟人用了"四个差不多"来概括,即旧社会与资本主义差不多,新中国与旧社会差不多,执政的共产党与执政的国民党差不多。我们的宣传还是愚民政策,与奴隶社会差不多。几乎可以说,这是作为中国共产党领袖的伟人,对苏式社会主义的全面否定。 三十年后的苏东社会主义垮台和苏联解体,历史事实证明了伟人有先见之明。

十、文革得失评价

今天,我们纪念毛主席,重新评价文革,不仅是个人良心问题,而是时代发展需要。

1976年6月15日,伟人在病情加重的情况下,召见华国锋等人,对他们说:人生七十古来稀,我八十多岁了,人老总想后事。中国有句古话叫盖棺定论,我虽未盖棺也快了,总可以定论吧!我一生干了两件事,一是与蒋介石斗了几十年,把他赶到那么几个海岛上去了,抗战八年,把日本人请回老家去了。对这些事持异议的人不多,只有那么几个人,在我耳边叽叽喳喳,无非是让我及早收回那几个海岛罢了。另一件事你们都知道,就是发动"文化大革命",这事拥护的人不多,反对的人不少。这两件事没有完,这笔遗产得交给下一代,怎么交?和平交不成就动荡中交,搞不好就得血雨腥风了,你们怎么办,只有天知道。

中央对于后一件事的评价,主要有两个:一是邓小平主持的 1981 年《决议》,邓小平承认争议很大;二是习近平同志 2013 年的《讲话》,不知今年有没有新讲话。

在纪念毛主席诞辰 120 周年的讲话中, 习近平同志这样说过:

不能否认,毛泽东同志在社会主义建设道路的探索中走过弯路,他在晚年特别是在"文化大革命"中犯了严重错误。对毛泽东同志的历史功过,党的十一届六中全会作出的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》进行了全面评价。邓小平同志说,毛泽东同志的功绩是第一位的,他的错误是第二位的,他的错误在于违反了他自己正确的东西,是一个伟大的革命家、伟大的马克思主义者所犯的错误。

在中国这样的社会历史条件下建设社会主义,没有先例,犹如攀登一座人迹 未至的高山,一切攀登者都要披荆斩棘、开通道路。毛泽东同志晚年的错误有其 主观因素和个人责任,还在于复杂的国内国际的社会历史原因,应该全面、历史、 辩证地看待和分析。

那么,怎样才能正确评价文革呢?

伟人认为,从社会主义过渡到共产主义,是一场斗争是一个革命。文革是从 社会主义向着共产主义过渡的伟大革命。伟人也承认,预计三年完成的文革后来 失控了,造成了天下大乱。其中,说假话、搞武斗,是文革犯错误的根本原因。 1970年代,伟人多次说他喜欢右派:"我喜欢这种人,喜欢世界上最反动的人。我不喜欢什么社会民主党,什么修正主义,他们有欺骗的一面。"甚至说:"所谓左派,其实就是反革命。"当然,不是因为右派是好人,而是因为他们肯说一些真话。

在当代圣贤朱老师看来,毛文革就是新中国第一次社会主义自我革命,其伟 大历史价值是正面的。文革实现共产主义的动机和方向是对的,但其指导思想和 具体方法是不对的。

就是说,不知共产主义具体目标,导致所有方法无效;采用政治挂帅的方法, 阻绝了文化守正创新的可能。

假如历史可以重来,怎么合理解决这个问题呢?

首先,以毛主席《新民主主义论》的首尾结论为依据,明确我们要实现的共产主义,就是由中国新文化统治的文化、经济、政治相结合的新中国新社会;

其次,坚持以道莅天下,文化先行——文化统帅政治,必须将学术与政治分 开,保障有利文化条件,允许和支持学术上说真话,禁止和惩罚在学术上说假话 骗人。

最后,鼓励和支持民间圣贤人才讲学合理竞争,选拔圣贤人才组织编写新时 代急需的哲学社科培训教材、师资和人才,聚合举国之力守正创新,将学术成果 用于新时代,指导深化改革,完成共产主义制度化。

十一、在八十年代身后事

1976年,中国三大伟人相继去世,文革被人为中止。1978年十一届三十全会后,国内掀起一股股歪风邪气,在解放思想和右派平反的政策诱导下,反毛、反共、反文革成为舆论主流。

尤其是十二大,胡赵改革派讳言共产主义,资产阶级自由化泛滥成灾,让美 西方看到了搞垮中国的良机,在和平演变指挥棒下,发展成为挑战中共的反华敌 对势力。

1986年,十二届六中全会公开取消了共产主义对社会主义精神文明的指导地位,让邓小平高度警惕起来,开始站在胡赵对立面,直到那一场政治风波爆发。不换思想就换人,反左防右,重用中间派。

根据邓小平改革开放的总设计,既然大家都不清楚什么叫社会主义、什么叫马克思主义即共产主义,那么,引进发达国家的资本主义来试一下,也未尚不可。如果能行就干,不行就改,实在改不了就专政。

平心而论,一方面,邓改革将经济和思想文化从左的政治高压下解放出来,具有巨大历史进步意义。另一方面,胡赵轻信美西方上了大当,把矛头对准反党反共反人民肯定是邪恶的。

毕竟,改革不是要用资本主义右来反对共产主义正,而是通过发展壮大社会主义经济文化,改革创新,进一步纠正社会主义左的错误,最终实现共产主义。

因此,伟人走后,八十年代身后事,反左对的,走右是错,反对共产主义人间正道,是真的走了邪路了!

十二、毛泽东在世纪之交

毛主席和文革在八十年代,竟然被自己创立的党鼓动人民群众全面否定,也 算是中国特色社会主义创下的一个历史奇葩。好比西游记,孙悟空三打白骨精, 却被唐僧们彻底否定——昧着惺惺使糊涂。

在公开出版的《王震传》(中国工人出版社)中,曾提到了1992年年初,开国将军王震在广州时同邓力群及时任中央政策研究室的卫建林的谈话,提到的人就只有一个——毛主席。"毛主席比我们早看50年!"王震为何在暮年发出了这样的感慨,其实还同当时世界上发生的一件惊天动地的事儿有关。

然而,在经历了那一场政治风波以后,稳定压倒一切,邓小平坚持反左放右, 重用中间派。左政右经两条脚走路,继续摸着石头难过河,中国又跌入中派陷阱 ——全社会呈现腐败高发,两极分化,各种复杂问题层出不穷,非常严重。

1993年9月16日,邓小平与其弟邓垦有过一段谈话。邓小平说:

"十二亿人口怎样实现富裕,富裕起来以后财富怎样分配,这都是大问题。 题目已经出来了,解决这个问题比解决发展起来的问题还困难。分配的问题大得 很。我们讲要防止两极分化,实际上两极分化自然出现。要利用各种手段、各种 方法、各种方案来解决这些问题。

……中国人能干,但是问题也会越来越多,越来越复杂,随时都会出现新问题。少部分人获得那么多财富,大多数人没有,这样发展下去总有一天会出问题。

分配不公,会导致两极分化,到一定时候问题就会出来。这个问题要解决。过去 我们讲先发展起来。现在看,发展起来以后的问题不比不发展时少。"

(《邓小平年谱》下卷,中央文献出版社 2004 年版)

中国现在果然就被"发展起来以后的问题"层层堆叠裹挟,在一些基层组织,这些堆叠的问题,几乎把这些年的发展成果渐渐掩埋,让不少民众产生怨气。一方面,中国的经济"蛋糕"确实是越做越大,然而另一方面的问题更严峻:为什么做大了的"蛋糕"却没有能消解民众的怨气呢?(来源:光明网)

著名历史学家、《求是》杂志社社长李捷,曾经采访过刘少奇夫人王光美,问到毛主席当年的一张大字报《炮打资产阶级司令部》,王光美说:"看今天的社会,毛主席当年是对的!"

正如一个80后青年人说:"我是海外的青年,不知道文革的情况。只知道文革是整干部的。如果否定文革,干部变好了,文革就是坏的。如果否定文革,干部变坏了,文革就是对的。"

1997年,中央提出三讲,十五大报告用五个"共产主义"回应了全党、全国、全世界的关切。2004年,向左转已成为定局。但是,这不是真的左,而是反右。到 2012年,十八大召开前,左中右都走不通了。

时代需要带路人,人民呼唤毛泽东!

十三、毛泽东思想在新时代

1950年代,伟人就曾预言:"七十年后,中国将掀起一个文化建设的高潮。" 真正的共产党人,包括马恩列、毛邓习都非常重视党的共产主义理想信念教育, 注重文化革命和建设工作,反复强调意识形态工作是极端重要的工作。

马恩列毛等共产党领袖人物,始终坚持共产主义真理,自然不用多说。1992年,邓小平南方谈话说:"我读的书并不多,就是一条,相信毛主席讲的实事求是。过去我们打仗靠这个,现在搞建设、搞改革也靠这个。我们讲了一辈子马克思主义,其实马克思主义并不玄奥。马克思主义是很朴实的东西,很朴实的道理。"

当今世界,习近平同志是唯一坚持真理、呼唤共产主义的大国领导人。十八 大以来,人民领袖习近平横空出世,力挽狂澜,校正了党和国家的航向,中国梦、 人类命运共同体、一带一路,十九大报告再次用五个"共产主义"召唤党魂,二十 大坚持弘扬伟大建党精神,全社会焕然一新,新气象、新成果、新思想,不断涌 现出来。

毫无疑问,新中国诞生了三代共产党核心领导人,毛时代政治挂帅,邓时代 经济中心,新时代文化建设。毛邓习既一脉相承,又推陈出新,体现了当代共产 党人的道义担当。

尤其是 2023 年 6 月以来, 党中央正在持续推进、加快新马克思主义守正创新的文化建设步伐。

正如习近平同志指出:

在新的起点上继续推动文化繁荣、建设文化强国、建设中华民族现代文明, 是我们在新时代新的文化使命。要坚定文化自信、担当使命、奋发有为,共同努力创造属于我们这个时代的新文化,建设中华民族现代文明。

2023年,恰逢伟人诞辰 130 周年之际,由伟人毛泽东《新民主主义论》八十多年前提出来的,习近平文化思想继往开来的,属于我们这个时代的中国新文化,在中华大地上再次扬帆启航了!

后记: 怀念伟人

人民纪念毛主席, 是勇于当家作主的体现。

人民纪念毛主席,是自己的事情。过去,总是盼望别人大人物们来纪念,又总是看不到别人大人物们来纪念毛主席,如此一次次,一年年,人民还是永远跪着的,只有失望!

人民纪念毛主席,是自己的事情。今天,不再指望别人来纪念毛主席,我们自己来纪念,写文章,唱红歌,为社会公平正义呐喊,义务为共产主义做宣传,人民只有自己做起来,才能不失望。

毛主席对人民说,我走以后,你们就是我!古人已经成为历史,只有活人才能创造历史。在伟大的共产主义人民事业新时代,党中央、毛主席永远与人民站在一起!

朱云川

2023年12月25日

#永不忘一代伟人# #伟人与老百姓#

【反思的毛派】

美国解体路线图

卢氏杂谈 2023-12-02

一、帝国兴替四大定律

要研究美国的兴衰,就要研究帝国兴替这样的一般规律,那么我们可分析的样本,比较合适的,就是比较近晚的几个全球性大帝国,英国、苏联和美国。因为这样的几个样本,都是工业革命之后,脱胎于工业文明这样的大环境的土壤之中而产生的。

帝国的兴替,真的具有普遍的规律可循吗?答案是有的。简单的归纳一下,可以认为,帝国兴替,存在四个主要的规律和生命周期特征。

1、国家是个生命体。

狭义的生命观认为,只有生物体,才算是生命。广义上来说,由更低级别的系统单元,组成更高级别的可持续存在的自适应系统,都可以称之为广义的生命。 国家的本质是什么呢?就是用一套组织体系,来解决人的大规模群居问题。

既然国家是个生命体,那么就要有培育这种生命形式的土壤。这个土壤,就 是世界文明所处的大时代和历史大环境。

在大航海之前,世界文明的大舞台,就是亚欧大陆和北非环地中海那一小块地方。除了亚欧大陆和北非之外,世界上其他的大陆,当时还是一片蛮荒。世界文明主要分为两大阵营,中华文明和环地中海的西方文明。

殖民运动之后,环地中海这个西方权力中心,权柄从奥斯曼帝国手里,交给了欧洲诸强。并且,在欧洲诸强的侵略和打击之下,亚欧大陆的中华权力中心,也陷落了。英国又在殖民时代,从欧洲诸强中脱颖而出,于是一跃成为全球性的大帝国。

工业文明的内生性缺陷,造成了经济危机的频繁发生。资本家和工人之间的 矛盾,尖锐不可调和,这样就造成了世界范围内的工人运动,工人运动的大环境 和大时代,催生了共产主义思潮和革命。这些思潮和革命的结果,缔就了红色帝

国苏联。随着欧洲诸强连番毁于两次世界大战,世界文明的权力中心,从欧洲开始外延,权柄落入了苏联和美国。

美国的异军突起,纯属是一个意外。因为世界文明史上,从未有过亚欧大陆之外的地方,来充当人类文明的领导者。美国的建国运动,大背景是英法争霸,如果没有法国人在背后鼎力相助,凭美国13个殖民地上面的那些泥腿子们,不可能会推翻英国的殖民统治,并进而革命建国成功。

冷战结束后,苏联作为曾经的权力中心之一,交出了权柄,四分五裂,它的遗产继承者俄罗斯,也沦为了二流国家,退出了全球争霸游戏。于是,很戏剧性的一幕发生了,美国成了世界文明的唯一权力中心。破天荒的第一次,亚欧大陆之外的其他大陆上的某个国家,夺取了世界文明的霸主权柄。

时势造英雄,时代造国家。而所谓的帝国兴替,则是世界性权力中心转移的结果。世界权力中心转移的背后推动力,则是历史运动。时代一直在变,权力中心也一直在转移。这是一场永不停休的接力赛,它的接力棒,就是世界文明的霸主权柄。

2、有生就有死,有死就有生。

可能有人看到这句话,会觉得这是根本不用说的常识,难道有人会否认这一点吗?其实,不仅有人否认,而且是有很多人否认。比如,苏联解体之前,脑子里武装着苏维埃意识形态的人,会认为苏联永远也不可能灭亡,宇宙灭亡了,苏联都不会亡。

今天更是如此,脑子里武装着美国民主意识形态的人,他们也认为,美国永远不可能灭亡,为了在信念中先行消除美国灭亡这种可能性,他们人为地单方面宣布:历史已经终结,美国是人类历史上,最后一个帝国,所以美利坚千秋万代,永不灭亡。

这是一种不自量力十分好笑的行为和观念。人类这么渺小,何德何能,可以 反抗生死,可以反抗历史?自称历史终结,自称封印使者,以及自称是唯一的神, 诸如此类的荒唐好笑的事,也只有活在白日梦里脱离时代和现实的精神病人,才 能干得出来。

所以说,国家生于时代,顺应历史潮流则昌,逆于历史潮流则亡。世界上, 不可能存在永不灭亡的国家。有的国家,顺应了一个时代,则可以昌盛一个时代, 顺应了两个时代,则可以昌盛两个时代。一个帝国灭亡了,马上就会有新帝国取而代之,因为新帝国,更能顺应新时代,更能解决新时代所提出的历史问题。

3、以什么所以生,也会以什么所以死。

时代就是国家的土壤和养分,国家就如同长在这个土壤里面的草木。树脱离了土壤,当然就会死亡,国家也是如此。新的时代孕育了新的国家,一旦这个时代过去,那么,这个国家也会结束它的生命周期。

比如说,西班牙帝国脱胎于大航海时代,一旦大航海时代终结,地理大发现 完成,西班牙帝国也就寿终正寝了。英帝国脱胎于殖民运动,而一旦殖民地时代 完成,日不落帝国也随之日落。

苏联脱胎于全球性的反资本剥削的工人运动,而一旦资本主义社会,缓和了资本家和工人之间的阶级矛盾,缓解了如影相随的恶性经济危机,那么苏联也随之土崩瓦解。

再看美国,亚欧诸强拼死内斗自毁国运,这个幸运儿坐收渔翁之利,才成就了二战后几十年的霸主地位。而一旦世界文明的权力中心,再次向亚欧大陆回归,那么美国不可避免的就会沦为一个大号的岛国,它的帝国国运,也将寿终正寝。

从大历史看,美国地处一个边缘性的大陆,能取得世界权力中心的地位,和 中彩票的几率差不多。中彩票这种事,中了一次,就觉得下次还能中,天天都能 中,这是不理智的想法。

4、以什么所以合,也会以什么所以分。

天下大势,分久必合合久必分。这句话,很多人都耳熟能详。那么到底分分合合之间,存在着什么样的规律呢,分分合合背后又是什么力量在驱动呢。我们从《庄子·山木》篇里,可以找到这个问题的答案。

庄子说:"君子之交淡如水,小人之交甘若醴。君子淡以亲,小人甘以绝。 彼无故以合者,则无故以离。夫以利合者,迫穷祸患害相弃也。以天属者,迫穷 祸患害相收也,夫相收之与相弃亦远矣。"

意大利为什么屡屡抛弃德国?因为看打不过英法,一怕死就倒戈了。英国人为什么退欧?因为怕西亚难民,怕南欧穷鬼,怕恐袭炸弹,怕欧盟债务。东欧诸国,为什么抛弃苏联?因为日子过得快揭不开锅了。说白了,就是一句话,夫以利合者,迫穷祸患害相弃也。

而美国这个国家,正是世界上最唯利是图最不择手段的一群人,以利相合,结合起来的利益共同体。日子好过的时候,那是美国梦,大家可以结伙到处去强取豪夺。日子不好过的时候,那就是美国病。抢钱分赃之时,讲的是一个制衡,谁都不想吃亏。等美国债务问题爆发,需要有人承担责任,联邦里面的利益小团伙们,他们会跑得比谁都快。

二、从美国梦到美国病

铸就美国梦的三要素:

其一,世界权力中心,从亚欧大陆,转移到了边缘性大陆,北美。其二,世界生产中心转移,从亚欧大陆,转移到了美国。其三,世界资本中心转移,也从亚欧大陆,转移到了美国。

同样是移民国家,为什么没人说阿根廷梦,巴西梦,南非梦,加拿大梦,澳大利亚梦?如果只是追求一种衣食无忧的中产阶级生活,不一定非要去美国才能实现。所以说,美国梦表面上说的是世俗奋斗和成功,它的深层内涵,则是指由于沐浴在帝国光辉下,而产生的一种愉悦而激动的精神眩晕。

亚欧大陆上,群雄逐鹿,结果大家互相打得稀巴烂,谁也没逮着鹿,把鹿赶跑到北美洲这种边缘性的大陆上去了,美国人,白捡了一头鹿。比满族人,白捡了明朝的江山,更加戏剧性,也是一个更大的便宜。这是世界史上,最戏剧性的一次世界权力中心转移。

几十年过后,美国梦褪色,美国病凸显。从 2000 年到现在,美国人的平均 生活水平,不增反降,美国的劳动生产率,不增反降。更棘手的是,从一个曾经 的世界上最大的债权国,摇身一变,变成了世界上最大的债务国。

从一些基本的常识性的事实就可以判断出来这样的趋势:世界权力中心,正 在转移出美国,向亚欧大陆回归,回到它本该呆着的老家。美国的生产中心,也 已经完成了向亚欧大陆的转移。美国的资本,也已经转移向亚欧大陆。现在美国 的世界资本中心的地位,只是徒具一个世界央行的壳子。只要亚欧大陆,联手解 除掉美元的世界货币地位,那么美联储和华尔街会一夜崩塌。

既然美国梦的深层本质,是沐浴在帝国强权光芒下的精神认同。那么一旦美国不再那么光芒四射,这种精神认同,就会迅速消失,接踵而来的,则是精神幻灭者,对着帝国尸体的百般踩踏、蹂躏和唾弃。就像赫鲁晓夫糟践斯大林那样。

三、美国解体路线图

在美国人的政治语汇中,所有不受资本控制的国家,所有单凭资本无法颠覆的政权,它们都是邪恶的,都是专制的,都是不民主的,都是不人权的。这些措辞,可以互换,基本上都是同义词。

怎么理解这种思维呢?美国人的全球统治,就是建立在金融掠夺,和代理人政治操纵之上的。打个比方,如果资本是个贼的话,那么对于贼来说,所有的防盗门都是专制的,都是不民主的,都是不人权的,都是邪恶的。

美国人所谓的颠覆邪恶政权,本质上,就是用武力爆破来拆除这些防盗门,好让资本如入无人之境。本来和美国人如胶似漆的伊朗,看破了这一点,驱逐走了美国资本,于是美国马上让伊拉克去打伊朗,策动了两伊战争。

两伊战争没有打垮伊朗,美国人也只好悻悻然的伺机再图谋颠覆伊朗。伊拉克和美国人如胶似漆了一段时间,强人萨达姆看出来了美国人的资本掠夺嘴脸,试图反抗,紧接着就被美国人一连揍了两次,还送上了绞刑架。沙特人不知道美国人的真面目吗? 当然知道,但沙特以前是暗暗使坏,弄出来本拉登这样的组织去炸美国人,现在是公然倒戈。

阿富汗和伊拉克战争过后,美国的军事承包商发了大财,美国政府则欠下了 巨额的债务。国库空了,无法再进行这种高烈度大规模的热战。于是,利比亚战 争,摊派欧盟去打,西亚,乌克兰,则摊派给了代理人去操作,对于缺钱的美国 人来说,这样转包革命运动,比较省钱。

可以看出,因为美国的国力衰退,所以他们输出民主革命的能力在下降,全球统治力也在下降。在长期的全球统治中,美国的全球利益共同体,根据战略价值和重要性,可以划分为不同的利益圈层。

核心层:英国,欧盟,以色列,日本

外围层: 韩国, 土耳其, 沙特, 台湾, 加拿大等

边缘层: 澳大利亚,东南亚诸国,墨西哥,印度等

美国的解体,可以分为两个阶段,一个是全球统治利益共同体的解体,等它的利益圈层同伙,从外到内,一层层的全部剥落掉。美国的解体进程,就会进入第二个阶段,国内利益共同体的解体。

美国国内的权力组织体系,也同样是从核心到外围,再到边缘的一层层的权

力分布。

随着美国的衰落,最低层的阶层,生活水平最低的一亿多美国人,会首先寻求脱离美国。

接着是受过高等教育的社会中层群体,为了保护自己的财产和利益,他们会依附某个权力核心,形成组织,谋求脱离美国。

最后是核心层的统治阶层,这个阶层,也会分化。他们会形成不同的利益集团,把美国的分裂,从经济、军事、司法层面,变成现实。美国的核心统治层,从来不是铁板一块,他们之间,既有合作,也有内斗。不然历史上,就不会有那么多次的刺杀总统事件了。

美国越来越严重的债务问题,将在未来几年内,不可避免的会引发更大强度的金融危机。更严重的债务违约,这样的信用风险事件,如果不是美国的金融国家管制,早就爆发了。现在就等着,哪天捂不住了,比08年金融危机更大的金融海啸袭来,那么一系列的连锁反应,就会引发美国从全球统治,到国内统治,两套权力体系的瓦解崩溃。这一天已经不远了。

美国成为超级帝国,一超独霸,是世界史上的偶然,纯属意外事件。世界权力中心,回归亚欧大陆,才是世界史上的必然和常态。3亿人妄图成百年长期压迫式控制亚欧大陆的46亿人口,这种事,虽然说想想也不犯罪,但是它根本不现实。

在很多信徒的眼里,美国本身是一种文明宗教,美利坚是民主的灯塔,美利坚是人类的希望。这和崇拜娱乐明星的心态,毫无二致。搞世界政治,是很严肃的事,它并不是按照娱乐圈的那套机制来运行。不读书,没见过世面的人,总会把政治里的那套,想象成娱乐圈那样。

要真的想成为人类的希望,并把自己的辉煌和伟大定格在世界史上,起码得领导世界300年以上才有资格获得这样的地位。而美国呢,冷战结束后,灯塔才做了30年不到就撑不住了,哪里有什么资格自称人类的希望?

深夜,森林里,一只萤火虫飞过,很多从未见过光明的人,激动得泪流满面地说,快看,萤火虫,人类的希望,人类的火种,人类的光明。"伟大"的美利坚,其实就是这样的一只萤火虫。在漫长的人类文明长河中,它只是一瞬间里的一闪而过的萤光。

真正伟大的,不是任何一只萤火虫,而是太阳,那才是真正的光明,永恒的光明。天地造化,推动着人类,继续向前演化,一个个不同的时代,铸就出一个个辉煌的帝国。时代变迁,帝国兴替。而人类真正的希望体现在哪里呢,它体现在,谁能回答当下时代里,所提出的历史问题,谁肩负使命完成了它,才有资格被称为希望。显然,美国现在是当下时代历史性问题的制造者,而不是解答者。

属于美国的时代,已经结束了。世界权力中心,从亚欧大陆转移到美洲,带来了美国梦,而当这权柄回归亚欧大陆之时,便带来了美国病。

美国梦的终结,和美国病的病危,是同时发生的。就如同,日落西山,紧接着就会是夜幕降临。美国时代的白昼,就是美国梦,美国时代的黑夜,则是美国病。等待,第二天的黎明到来,那将是另一个新时代,一个叫做后美国时代的新时代。

孙立平说,后人不会原谅他们这一代

清华大学孙立平教授在一次演讲中发表过这样的言论:

"我们这代人,会成为历史的罪人,后代在把我们写进教科书的时候,不会用什么好词汇来形容我们的,在我们子孙的眼中,我们这一代人可能会被看作是荒谬、愚蠢乃至可耻的一代人。"

可以说,这是改革开放赎买政策逼良为娼,主流知识分子普遍违背道德,长期弄虚作假、崇洋媚外、曲学阿世的必然结果。那些让中国人断子绝孙的钱,都是右派伙同中间派、法家唆使犬儒们赚去了!

这里的我们,只包括官学(中派)和公知(右派),当然也包括孙教授本人,他们早已失去了自信力、公信力了!虽然一些人抵死硬扛,公知们见风使舵,都是罪大恶极之辈。好比西游记里的猪沙白、现实社会的左中右,只有改邪归正,立功赎罪一条出路了!

然而,在中国社会底层,还有一群真正的学者、人民立场的道德知识分子,不是中的官学,不是右的公知,也不是左派——幼稚病,我们是公道——正派人。

九十年前,鲁迅先生在《中国人失掉自信力了吗》文中说:

我们从古以来,就有埋头苦干的人,有拼命硬干的人,有为民请命的人,有

舍身求法的人, ……虽是等于为帝王将相作家谱的所谓"正史", 也往往掩不住他们的光耀, 这就是中国的脊梁。

这一类的人们,也何尝少呢?他们有确信,不自欺;他们在前仆后继的战斗,不过一面总在被摧残,被抹杀,消灭于黑暗中,不能为大家所知道罢了。说中国人失掉了自信力,用以指一部分人则可,倘若加于全体,那简直是诬蔑。

要论中国人,必须不被搽在表面的自欺欺人的脂粉所诓骗,却看看他的筋骨和脊梁。自信力的有无,状元宰相的文章是不足为据的,要自己去看地底下。

当代圣贤朱老师指出,只有我们炎黄子孙、道德弟子,今天靠边站却不懈奋斗的共产党人,处于社会底层坚持守正创新的人民知识分子,才是新时代中国人的精神脊梁,圣贤道德才是中华民族文明自信的定海神针!

将来,劫后余生的后代——中国与世界人民一定会感谢我们的,我们共产党 人都有这个文化自信。

朱云川

2023年12月25日

2030 年中国和 2037 年世界巨变

当代圣贤朱老师,在1998年天才地提出了社会发展模式论,解开了不同社会形态的基因密码,同时根据原创研究成果《两极震荡对未来中国二十年的影响》论文,准确预言了中国与世界未来20年将要出现的重大转折事件,如今都一一验证了。



图: 两极震荡对未来中国二十年的影响

比如,1997-2005年经济右衰,世界向左转,中国私有化被制止,中派全面上台。

2005-2017年政左经右相持,跌入打左灯向右转的中派陷阱,普遍出现官僚主义、形式主义、精致利己主义、两面人等封建社会现象。

当此危亡之际,中国将出现两大圣人,拨乱反正力挽狂澜。一人在朝,校正国家航向;一人在野,完成文化创新。

2017-2025 年政治左兴,左中右都走不通了,以新时代新文化为标志的正派 上场。2025 年前后四战(政左初期)爆发,中美攻守异位,世界巨变。

必须指出,1997年前后三战爆发,三战(经右末期)即冷战,以苏联解体、911事件为标志。

可预见,2025-2037年,正派全面上台,中国成为世界文明中心,人民领袖,2030年前后率先实现共产主义即共同富裕。大多数国家将在2037年前后转向共产主义,人间正道回归,环球同此凉热!

为啥世界在 2037 年出现巨变

就 20 世纪中外历史而言,明显存在左右两极震荡规律,80 年一个全周期, 40 年一个半周期。其中,左指政治,右指经济。

比如,1945-1957年为极左,加 40年,1985-1997年为极右。再加 40年, 2025-2037年又是极左。

如果无文化统领,单纯政治就是极左。如果有文化统领,政治就是一场质的飞跃。

中国前两次呼唤新文化没成功,1925-1937年鲁迅,1965-1977年文革。这一次文化呼唤期2005-2017年,肯定成功,因为这个新文化就是当代圣贤朱老师,成果有目共睹。

所以,2025-2037年的政治高原期,如果中国2030年带好了头,率先实现了共同富裕。那么,其他国家就会滞后学习,2037年又是一个调整期,这个调整就是向着共产主义转变。

朱云川

2023年12月23日

为什么搞社会主义这样难呢

追光的八零 2023-12-19

为什么搞社会主义这样难呢?

因为社会主义者所面对的,是人类历史上最后一种也是最成熟的一种利益集团统治方式——资本主义和资产阶级的统治方式。

在资产阶级之前,人类历史上一切统治方式的基础,归根结底就是暴力,而资产阶级的统治不仅基于暴力,更是金钱买卖,是极为精巧的利诱。

而在金钱买卖和公平交换的法则面前,劳动者阶级最经常、最一般的表现就 是:为了眼前的小利,而放弃了自己阶级和人类解放的长远的根本利益。

毛主席这样感慨地说:"可能有这样一些共产党人,他们是不曾被拿枪的敌人征服过的,他们在这些敌人面前不愧英雄的称号;但是经不起人们用糖衣裹着的炮弹的攻击,他们在糖弹面前要打败仗。"

中共进城前,上海的资本家中流传着这样的说法:中共打天下 100 分,搞经济不及格。而毛主席闻之十分不屑,他说:打天下没那么容易,搞经济未必就难成了那样。"我们能够学会我们原来不懂的东西。我们不但善于破坏一个旧世界,我们还将善于建设一个新世界。中国人民不但可以不要向帝国主义者乞讨也能活下去,而且还将活得比帝国主义国家要好些。"

在毛主席看来,革命的关好过,过现代化的关也不难,但是,最难过的是社会主义这一关。

为啥让鄙视我们的人,来编写我们的信仰

首发 2023-11-26 • 洋溢笔记

不知从什么时候开始,中国人宣扬爱国成了一件挺难为情的事,宣扬爱党更是会被人鄙视。转而宣扬所谓的人性。宣扬人性当然没有错,可为什么要把人性和爱国爱党弄成对立的呢?似乎爱国爱党就是不讲人性,讲人性就不能爱国爱党。

电影《我本是高山》是根据张桂梅的真人真事改编的。上映没多久就遭到全民抵制,因为编剧对真人真事做了与实情相差太大的改编。

- 1、把酗酒的父亲改成的酗酒的母亲,骨子里透露出了对女性的歧视,尽管编剧自己也是一位女性。
- 2、把山区女生因家庭贫困导致的失学,改成学生贪玩,无心上学。体现了编剧对社会现实的无知。她要是知道失学孩子对上学的渴望有多么强烈,就知道自己的无知有多可笑。
 - 3、把张桂梅老师作为共产党人对信念的追求,改成对亡夫的思念。

电影当然可以改编,加一些情感戏也不是不可,但不能把最重要的线索阉割掉。电影故意改编了一个重要事实,那就是张桂梅老师所做的一切,是因为对共产党的信仰给她的动力。而电影却以个人小情调来取代崇高的理想情怀。

中国旅法作家边芹的著作《谁在导演世界》里,对西方通过电影等舆论宣传 手段来操控世界的方式作了深刻的剖析。西方看似自由开放的电影市场,其实有 着非常严格的筛选制度,一切宣扬社会主义国家制度优越性的电影,无论拍得多 好,都绝不可能被西方接受。中国电影能得西方奖项的,一定得是批判自己国家 和制度的,至少不能赞扬本国的体制。比如同样是张艺谋的电影,《活着》就能 拿奖,而非常优秀的《一个都不能少》就绝不可能被西方接受。因为《一个都不 能少》对中国的教育制度作了肯定描述。这犯了西方的大忌。

国内电影界有一个鄙视链,拿洋人奖的鄙视拿国内奖的,拿国内奖的鄙视没拿奖的。所以得洋人奖是最高荣誉。要想得洋人发的奖,就必须去掉洋人不喜欢的元素。

这部剔除了"共产主义信念"的中国电影,如果在某一天拿到了西方一个什么犄角旮旯的奖项,我一点都不会觉得奇怪。

毕竟这既能显示西方的包容大度。看看,人家西方人也欣赏我们的张桂梅老师,再次收获一拔国人对西方的好感。同时又能不知不觉抹杀掉这个国家的主流价值观,共产主义信仰。

用一些看似温情的东西,取代弘扬崇高理想信念,这是一种高明的洗脑方法。 很多人不知不觉就深陷其中,尤其是一些认知能力肤浅的公知们,不仅自己 中毒,还自愿充当替人吆喝的工具。

谁说信仰共产主义就和人性有冲突?信西方自由主义才叫有人性?西方自由主义追求个人利益,而共产主义追求的是全民幸福,那才是最有人性的人性!

张桂梅老师追求的,是贫困山区失学女生这个群体共同的人生幸福,不正是和共产主义信念相吻合的吗?怎么就被编剧改成了个人情调的体现。

这位编剧是故意替西方价值观当肉喇叭呢,还是不自觉的成了别人的宣传工具,不得而知。但从她那句怼网友的话"我绝不把世界让给我鄙视的人"就能看出,这位编剧受西方自由主义思想影响是较严重的。

因为这话不是她原创的,而是出自一位俄裔美籍右派作家的口。这位作家是上世纪二十年代从苏联叛逃到美国的一位女作家,一生都在宣扬西方自由主义,个人利己主义,并反对自己曾经的祖国——苏联。

这位编剧崇拜这样一位反叛祖国的右派作家,那么她骨子里为什么会排斥共产主义信念,就不难理解了。

既然如此

我们为什么要让鄙视我们世界的人,来编写我们的世界?我们为什么要让鄙视我们信仰的人,来编写我们的信仰?

【新共产主义】

朱云川著《党的出路》连载四

第三章 读懂中国

一、世纪之交:解放的知识阶层,文化的第一作用

马克思、恩格斯说过: "一切划时代的体系的真正内容,都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。"(见《马恩全集》第三卷,第 544 页)在 20 世纪末,世界和中国都出现了新的变化,这些新变化对我们党的工作提出的新要求,从根本上说,就是要进一步回答什么是社会主义、怎样建设社会主义和建设什么样的党、怎样建设党的问题。中国社会出现了巨大的政治彷徨,人民群众迫切期盼着党中央给出新的解答。

1997年,中央在全国开展"三讲"党性教育。讲学习、讲政治、讲正气,就是要坚持真理,坚持原则,坚持同一切歪风邪气和各种腐败现象作斗争,保证我们党永不变色,国家长治久安,兴旺发达。有过"三讲"经历的人都知道,现实中"三不讲"的事情太多了,全党同志思想都感觉很彷徨,"三讲"教育很及时。开始时"三讲"教育要求人人过关,确实让人热血沸腾,很快就让人失望没啥效果了,原因何在?领导干部说一套做一套,蒙混过关的人太多,言教漂亮而身教极坏,后来就是强制党员学习、忽悠群众也没人相信,让人民群众反感的恶果延续至今。党不像党,领导干部带头说假话,长期哄小孩子也不行!诚所谓:"信不足,安有信?"

然而,党的十五大报告把文化提到与政治、经济并列的国家战略高度,这是一次划时代意义的重大贡献。过去,在传统话语体系中,"政治经济学"被公认为人类社会的普遍规律,文化只是一定社会的政治与经济在观念形态上的反映,这个理论失误所形成的传统观念根深蒂固。文化相对于政治、经济来说,始终是第二性的,或者说是不太重要的,甚至是可有可无的。从事文化工作的知识分子,被称为小资产阶级,而不是独立的知识阶级或知识阶层。

事实上,毛泽东为以知识分子为主的文化革命兴起,进行了主流意识形态的探索,率先为知识分子独立地走上社会舞台提供政治支持。由于深受政治经济学及西方模式的思想束缚,

在文革实践中,文化身份问题"名不正、言不顺、事不成",结果被人为地搞成了一场政治内乱而最终失败。同样,改革出现的种种问题,也与一些高层知识分子胡说八道脱不了干系。因此,在毛泽东文革时代,知识分子因"皮毛论"受到恶毒诅咒;在邓小平改革时代,知识分子"是工人阶级的一部分"获得正面依附性,但一直没有得到公正对待和准确定位。

在新中国历史上,知识分子始终是一个不伦不类、不清不白的政治概念,有时是人民中的一员,是有功之臣;有时是资产阶级的一分子,是乱国之贼。为什么会出现这样大的反差呢?其实,这就是一个理论不彻底、概念不清的问题。

历史时期	标志性事件	核心理念
道德经	文景之治、贞观之治	道法自然、无为而治
马克思、恩格斯、国际歌	共产党宣言	为真理而斗争
列宁	十月革命	没有革命的理论就没有革命的运动
毛主席	新民主主义论、文化大革命	中华民族的新文化
邓小平	改革开放	科学技术是第一生产力
江泽民	三个代表	文化与经济、政治并列
习近平	十九大报告	马克思主义真理力量

表 1-1 人民知识分子是怎样炼成的

这里,狭义文化,仅指文学、影视、艺术、宣传、人文宗教等。广义文化,还包括哲学、理论、科技、法律、企业、管理、意识形态等。知识分子历来就分成两种,一种是学者型知识分子,简称学者,比如哲学家、军事家、科学家、工程师等,是老实人,具有同一性;另一种文艺型知识分子,简称文人,比如从事文学、艺术、宣传、教育的人,不一定是老实人,具有两面性。毛泽东"皮毛论"仅适合文人,不适合学者;邓小平"工人论"则相对接近学者,不适合文人。毛泽东时代的学者也受打击,劳动积极性受挫;邓小平时代的文人也受尊重,胡作非为要翻天。历史证明,两种结论都存在不彻底性问题,实践后果是非常严重的。

1997年,党的十五大报告的历史性贡献,就是对文化地位的战略提升,使中国知识分子作为相对独立的一个阶层走上社会舞台,使中国主流话语和意识形态在客观上摆脱"政治+经济"西方模式的限制,为科学发展观的出现奠定了基础,具有通过治理整顿的"文化+政治"模式、转变经济发展方式的"文化+经济"模式、实现人民共建共享的"文化+经济+政治"三元模式的可能性。

然而,完全解放知识分子,也带来了严重的负面影响。由于知识分子概念依然模糊不清,

而今做老实人的学者,也大多蜕变成不做老实人的文人。学者不是做真学问,是逢场作戏; 学者不是讲真话,是胡说八道。当今社会,做老实人好人太吃亏,谁也不肯做老实人好人。 长期把老实人当傻瓜,把坏人当好人,就是发生"钱学森之问"的病根。知病即药,就是治 理良方。习近平同志说"关键在落实",只有把人民群众特别是知识分子期待的公平、公道、 公正落实了,呵呵,让笔者这样的老实人出来做实事做大事,才有利于救党救国、长治久安。

必须看到,由于彻底否定文革和毛泽东思想被长久放逐,加上马列毛的教条主义、宗派主义占据主流,符合党和人民需要的国家文化因难产而缺位,改革开放新时期的文化复兴,事实上只是一种文化复辟。正如毛泽东《新民主主义论》所说,主要还是极左的帝王将相与封建主义旧文化、极右的才子佳人与资本主义伪文化,借势重新占据中国思想主流阵地,在意识形态领域形成马中西"三驾马车,各奔一方"的混乱局面,这场文化复兴在一定程度上就是文化复辟。因此,"今日欢呼孙大圣,只缘妖雾又重来",在人民大众真切呼唤毛泽东、呼唤新文化的当前出现,显得格外具有现实感、历史感和使命感,总是让人忍不住热泪盈眶。

在世纪之交,中央又提出了"三个代表"重要思想,第一次对国家文化的哲学内涵作了阐述,为新的国家文化形态提出了标准、指明了方向。就是说,国家文化应满足先进生产力的经济发展要求、应具有先进文化的发展创新方向、应符合最广大人民群众的政治利益。符合中国特色社会主义的国家文化,一是必须要有鲜明的时代性和实践性,能够促进社会生产力的发展,促进经济社会全面协调可持续发展;二是必须要有鲜明的先进性和大众性,要用正确的舆论引导人,要用健康的内容教育人,要用活泼的形式吸引人,才能真正实现马克思主义中国化、大众化、时代化;三是必须要有鲜明的革命性和阶级性,要始终代表着中国最广大人民的根本利益,也就是说,对党的建设要具有正面的实际贡献。

真正意义上的"三个代表"重要思想,是对马列主义、毛泽东思想等的继承和发展,是科学发展观的前身,是开启了中华民族文化新世纪和全面崛起的里程碑。只有真正具有"三个代表"内涵的国家文化,才是符合中国国情的新文化、社会主义的新文化、中国人民的新文化、中华民族的新文化,才是对世界人民有益的新文化,才是保证全人类可持续发展的共产主义新文化。

思考题:

- 1. "三讲"教育为啥失信于人民群众?
- 2. 十五大报告的划时代意义是什么?
- 3. 为什么知识分子身份很特殊?
- 4. 如何为知识分子正名?

- 5. 解放知识分子有什么负面影响?如何解决?
- 6. "三个代表"对国家文化建设有何意义?

二、意识形态: 马中西三驾马车, 泛左翼阵营分化

21世纪以来,中国知识分子的解放,特别是民间的网络知识分子出现,打破了体制内官方知识分子的话语垄断权,意味着中国人民思想的大解放,真正出现了"百家争鸣,百花齐放"。知识分子思想空前活跃,客观上产生了大分裂。在体制内,形成了人民的马列派、极左的中国派、极右的西化派,简称"马中西"。在网络上,以人民的马列派为中心,形成了泛左翼阵营。各种思潮相互竞争迅速分化,共同影响着当代中国社会,出现了意识形态的极度混乱局面。具体地说:

第一,马中西"三驾马车"的混乱局面。中国派,以新儒家为代表,包括一些马克思主义、毛泽东思想的教条主义者,他们关注国家与政治稳固,体现为极左派的政治关怀;西化派,以新法家为代表,包括全盘西化派、资本主义的教条主义者,他们关注社会与经济发展,体现为极右派的经济关怀。马列派,是天下道义与人民文化的现实关怀。大概有四种路径:新道家关注文化创新,表现为科学发展观方向;新墨家关注社会公平,表现为毛泽东思想方向;新儒家关注政治稳固,表现为和谐社会理念方向;新杂家也关注经济发展,表现为邓小平理论方向。

应当指出,在目前的体现内,西化派有新法家,关注经济发展,代表右派的经济关怀。 马列派的新杂家也关注经济发展,表现为邓小平理论。认同人民立场的主流派是新杂家,不 认同人民立场的西化派是新法家,具体表现为邓小平"中国特色"与赵紫阳"全盘西化"的 理念差异。

在小说《封神榜》中,人民的马列派,就是太上老君,代表新道家,服从道法自然,居于老大;极左的中国派,就是元始天尊,代表新儒家,重视本性理智,居于老二;极右的西化派,就是通天教主,代表新法家,崇拜本能欲望,居于老三。这个比喻很恰当,在哲学文化内涵上是完全正确的。

毛泽东提出"戒左戒右"、邓小平提出"反左防右",在党和人民利益的主体上,实事求是地否定了极左派的新儒家、极右派的新法家的路径。虽然现实中受到极左、极右思潮的巨大干扰,但党也在及时总结经验教训纠正这种失误。从马克思主义突出人民、毛泽东突出公平、邓小平突出效率、科学发展观突出文化创新的特征看,只有采取融合新道家的路径,

才可能真正为中国社会寻到新路找到出路,这也是科学发展观的理论源泉。融合新道家,是 马克思主义中国化唯一正确的路径选择。

第二,关于新杂家思想的现实影响。始终徘徊于儒家求名、法家取利的两难之间,杂家"外儒内法"是封建政治的主要特色,一直是党内思想理论学习的重大缺陷,来源于对马克思主义的认知失误。

杂家虽然号称"兼儒墨、合名法","于百家之道无不贯综",择优而取见贤思齐,实际上能够流传下来的成果不多,在思想史上也没有多少痕迹。比如,以商人出身的秦国宰相吕不韦《吕氏春秋》为例,不讲本体论,丢失根本迷失自我,在理论上不彻底,只是对诸子百家方法论与现象论的杂揉,纯粹以名利与实用主义为准则,这就是持商人心态的"杂家治不好国家"的历史案例。

事实上,杂家没有本体论,马克思主义有本体论。马克思主义哲学,以真实的世界本身作为最终标准,相当于老子讲的"道法自然"。世界就是马克思主义的本体论。毛主席说"全党真懂马克思主义的不多",也没有意识到是杂家式的学习方法因为缺乏本体论产生的问题。因此,缺少理论彻底的统一本体论,纯粹以实用主义为准则,用机械联系代替有机联系,根据领导人的个人意志拼凑杂揉,是杂家思想的主要特点,也是党内思想理论学习难以取得实效的根本问题。

马克思、列宁、毛泽东等领袖都十分重视学习,博览群书,兼收并蓄,以利于指导革命 实践,在形式上类似于的杂家,这是不少党员干部争做"博采众长"杂家的原因。许多人推 崇蜜蜂酿蜜式的学习方法,只会采花粉不会酿蜜糖,照抄照搬,这个方法比较实用,但不能 解决根本问题,难以形成独立思考的判断能力。因此,马克思主义不同于杂家思想,谁见过哪个人民领袖缺乏独立思考能力呢?

第三,泛左翼阵营的形成与分化。在与极左极右思想激烈斗争的过程中,在网络上形成了围绕人民的马列派为中心的泛左翼阵营。主要包括信奉中国特色社会主义现实利益的官僚派、注重传统科学社会主义政治的老左派、注重改良资本主义经济的新左派、注重创新共产主义文化的自然派。

官僚派信奉实用主义,虚置马列毛,与邓小平理论相近,采取新杂家路径,坚持走中国特色社会主义道路。老左派信奉教条主义,肯定马列毛,否定邓小平,与新儒家相近,采取保守主义态度,坚持走传统社会主义道路。新左派信奉批判主义,拥护毛泽东,肯定文革与否定改革,与毛泽东思想相近,采取新墨家路径,要走民主社会主义道路。因此,官僚派、老左派、新左派均坚持"社会主义"概念,表现为共产主义"渺茫论、遥远论、阶段论"的

虚置态度,不是理论彻底的马克思主义者。

自然派信奉自然主义,坚持革故鼎新接着走,全面整合马列毛邓、传统文化和西方文化的思想资源,通过正本清源、文化重建等方式寻找新出路,与科学发展观相近,采取新道家路径,坚持走自然共产主义道路。自然派认为,通过理论彻底与改革重建的直接方式,二十年就能实现共产主义。历史上,在不发生战争的和平环境中,以老子《道德经》思想为指导出现的太平盛世,从来都是在十年内实现的。因此,把科学发展观理论彻底化,才是实现自然共产主义的唯一正确路径。

思考题:

- 1. "马中西"分别代表谁?核心理念是什么?
- 2. 马列派与西化派关注经济有何异同?
- 3. 毛泽东是极左派、邓小平是极右派吗?
- 4. 为什么说"杂家治不好国家"?
- 5. 马克思主义是杂家吗?
- 6. 泛左翼阵营主要分哪几派?
- 7. 泛左翼各派对共产主义态度如何?

三、全盘西化:新自由民社西马,资本家不仁不义

当前,在中国"自然为中"的政治光谱中,与法家思想和通天教主相当,肯定右翼关于人的本能欲望具有永恒性,认同资本主义制度合理性,主要有三种西方思潮:一是右派奉行新自由主义,也称自由派;二是左派奉行凯恩斯主义,也称国家派;三是改良派奉行民主社会主义,也称民主派。实际上,与中国思潮相对应,自由派就是极右派,国家派就是中右派,民主派就是右派。

在西方"以右为中"的政治光谱中,国家派又称为中左派,意即"右派中的左派",比 民主派稍左一点。马克思主义和共产主义思想,在西方被称为极左派,大多数西方国家和民 众都视同洪水猛兽。其实,马克思主义和共产主义思想,才是真正"自然为中"的正派,是 以人民群众为自然主体的大道中派。这些概念先对读者讲清楚,要不然就会被西方社会种种 "妖魔化"概念绕晕头。

新自由主义,就是"经济+政治"模式,经济高于政治。古典自由主义,就是纯"经济"模式。凯恩斯主义,就是"政治+经济"模式,政治高于经济。民主社会主义,就是"经济+

文化"模式,唯利是图的市场经济。科学社会主义,就是"文化+经济"模式,精英本位的计划经济。自然共产主义,就是"文化+经济+政治"模式,全面可持续发展的自然经济。

中国为何不能走资本主义道路,在于自由主义、新自由主义、民主社会主义、国家主义、 凯恩斯主义都存在着根本缺陷,对人民群众是有害无益的。具体地说:

第一,极右派的新自由主义具有灾难性后果。新自由主义,就是极端的资本主义,核心理念在于崇拜本能、放纵欲望、弱肉强食、丛林法则,少数人的垄断利益集团,运用一切政治手段垄断资源、巧取豪夺,冷酷无情、肆无忌惮地达到私人占有的目的。同样是资本主义模式,没有权力介入的自由主义,就是纯粹市场经济,至少显得公平一些。注重社会福利的凯恩斯主义,就是国家垄断资本主义,至少显得人道一些。有人说"不受约束的资本,比腐败更坏",自由主义与新自由主义,都是让资本不受约束。自由主义主张经济社会的绝对自由,全面排斥政治因素干扰,具有空想性。新自由主义则充分利用政治因素实现其垄断利益,通过故意制造社会腐败达到收买控制官员、谋求垄断政权的目的,所以说,新自由主义是最坏的社会模式,也是最坏的资本主义。

新自由主义具有不可持续性,实现这种新自由主义结果只有死亡。它的经典药方就是休克疗法,也就是"死亡疗法",国家解体了就没有政府欠帐了,社会死亡了问题就不存在了,也就无须为民众承担道义和责任。这种完全背离主体生存原则的荒谬主张,深得西方原始宗教"越荒谬越合理"的文明精髓。前苏联领导人戈尔巴乔夫上当了,结果就是亡党亡国。

新自由主义即使在西方发达国家,也只能依靠对外侵略扩张殖民世界的方式供其吸血续命,不能实现国内的全面协调与可持续发展,因而是短命的。当然,西方民众自以为聪明的方式,就是让干坏事的政权下台,暂时结束其政治生命简单了事,其实是在自欺欺人。新自由主义全球化,就是一部发达国家通过军事强权的方式推行其社会模式的血泪史,它有两个谎言:一是经济发展的根本动力,在于政治民主;二是只有弱肉强食才能优胜劣汰,有利于优化人类的素质。新自由主义实践对于第三世界国家人民是灾难性的,它是掠夺式开发与私人垄断占有,对广大老百姓没有任何好处。

第二,右派的民主社会主义没有出路。在核心观念上,社会主义者往往迷信民主。认为政治民主是促进经济发展不可缺少的因素,否则就难以发展;投票可以产生真理与效率,大家思考比少数人思考正确;投票可以实现社会公平,大家决定比少数人决定公平;投票可以监督政府官员,大家监督比少数人监督有效。老子说"地法天",文化才是经济发展的基础。民主不是经济发展的必要前提,科技发展才是经济发展的根本动力。真理不是靠民主选出来的,效率经常为民主形式所累,民主需要正确的集中,否则可能就是谬误。社会公平需要合

理的自然标准,也需要可靠的社会保障。以富人为主体标准,穷人永远没有公平;靠少数富人发善心,穷人永远难以翻身。民主监督官员不错,坏人下台了,上台的还是坏人,再换下去依然如此,这是资产阶级民主不可克服的悖论。

实际上,由于结果的虚伪性,民主社会主义者也知道实质民主不可得,因而强调程序民主,形式主义至上。只要形式民主就万事大吉,一方面合伙哄骗百姓私下里分肥,一方面安慰自己自欺欺人。因此,民主社会主义者在思想上是错误的,是典型的曲学阿世、为邪恶辩护的伪精英。

在社会理想上,民主社会主义就是经济社会主义。这种社会主义思想,依然是以经济为核心,与自由主义一样排斥政治因素,同时又重视科学对经济的促进作用,因此,缺少政治因素的社会主义不是稳定的社会结构,它与无政府主义是双生子。事实上,国家政治因素弱化使得社会混乱加剧,对于强势利益集团与社会精英重新瓜分社会财富非常有利。在资本主义私人占有条件下,无政府主义就是灾难,对一般老百姓是残酷的。因此,政治因素是不可缺少的,由于政治不同于文化与经济,没有根基的政治是软弱无力的,这样的民主就是精英民主。马克思当年设想的国家自然消亡的观念,也是基于无产阶级精英民主与无政府主义的思想土壤。

在社会实践中,民主社会主义就是改良的资本主义。资本主义的核心,就是经济或者说个人财富,经济民主就是有钱者才有民主,无钱者只是为有钱者吹喇叭抬轿子。这种经济民主的方式,对于大多数人来说是虚伪的影子,大众民主是一个美丽谎言和肥皂泡,大众民主是不可能实现的。民主社会主义是建立在经济人和政治人假设基础上的,政治服从经济,私人占有唯利是图的国家理念,只能导致社会的片面发展,结果必然导致经济危机,比如金融危机就是民主社会主义的泡沫化产物。

第三,中右派的凯恩斯主义难以持久。这是一种资本主义福利型社会方式,可以说是人道的资本主义。由于资本主义核心价值观是唯利是图的私有制,在福利型社会的民众,除极少数具有贤者精神的社会精英外,大多数人都希望少劳多得,不劳而获。全社会奉献少而消费大,只有两个维持办法:一是国家提高征税,加大对劳动者财富的剥夺,引起资本家与民众的敌视情绪;二是借钱来花寅吃卯粮,到头来宣布破产赖帐,债多不愁不用还。许多来自贫困国家的移民,也争相去吃这种社会福利。这样的资本主义社会,如果没有对外掠夺财富,无论是和平的还是暴力的,终究是难以持久的。

在当代中国,"资本家入党"特别引人关注。资本家可以入党,必须始终符合党章要求。 恩格斯就是红色资本家,这样的资本家太少。事实上,资本只是工具,本身无所谓道德。资 本家具有两面性。受到天下道义约束时可以行善,失去道义约束时就会作恶。贤者善为天下理财。贤者不是只为自己发财,而是主要为社会服务,因为帮助社会大多数人解决生活问题而发财致富的。真正的贤者理想不是唯利是图,自食其力是贤者最低理想,为人民服务才是最高理想。贤者理想与精英主义就是墨家主张,毛泽东也具有这样的思想。问题在于,精英不是大多数而是极少数,优秀人物往往后继乏人难以持续。

现在入党的资本家,大多数为谋求更多私人利益和捞取政治资本,没有几个是真正为社会大众工作的。政府鼓励资本家依靠诚实劳动、慈善捐助,完全取决于个人觉悟是不太靠谱的。只有建立起人民本位的社会制度,实现共产主义才是人间正道,才能正化社会人心,才能让有道德的企业家而不是资本家成批地产生出来。因此,缺少有责任感的资本家或者说企业家,呼唤"流淌着道德的血液",只是一种无奈之举,根子在于人民主体的虚位,需要建立自然共产主义模式的政治改革。

思考题:

- 1. 西方资本主义思潮有哪几种?
- 2. 新自由主义的经典药方是什么?
- 3. 什么是民主社会主义?
- 4. "社会主义民主"是迷信吗?
- 5. 为什么说中右派的凯恩斯主义难以持久?

四、官僚改革: 脱离群众事无成,背叛人民下场惨

在中国历史上,有两种不同命运的改革家,都是以法家思想为指导的。一种是前期法家,以管仲《管子》为代表,注重大农、大工、大商的国家利益,贤者善为天下理财,关注天下民生,对实现民富国强有积极意义,成就了齐国春秋第一霸业。这种改革家的命运不错,号称"春秋第一相"的管仲,被后人评为"做事出格,善始善终"。另一种是后期法家,以商鞅《商君书》为代表,鼓吹人性恶,主张依法治国,极端私有化,急功近利难以持久。这种改革家下场大都不妙,比如商鞅被五马分尸、吕不韦自杀身亡,王莽死于乱军中、张居正被掘坟鞭尸、李鸿章文革中被拖尸游行,死无葬身之地难得善终。事实上,为天下人谋利益就不会失败,为极少数人谋利益就难以长久。正如老子说:"夫以其无私欤,故能成其私!"

有人评论历史说: "商鞅变法奠定了秦国争霸的基础,但也触犯了一些贵族的利益,统治者为了国家的稳定将其车裂,但是新法还是被推行了。张居正整饬朝纲,巩固国防,推行

一条鞭法,使奄奄一息的明王朝重新获得勃勃生机,但是人死而政息。商鞅是对自己的上司 抱太大幻想,统治者为了自己地位的巩固是不会在意牺牲这么一个人才。张居正缺乏远见, 没有为自己留下一个继承人,而他的新政也只能在他生前得到重视。"真个是见识浅薄,好 做翻案文章,却不知物极必反,多行不义必自毙。

中国春秋时期,以公有制为主体,私有制为补充。管仲属于左翼,是国家公有制性质的 人民改革家。中国战国时期,以私有制为主体,公有制为补充。商鞅属于右翼,是帝王私有 制性质的官僚改革家。后来的改革家都不是以人民利益为核心,而是以帝王家天下利益为核 心,以商鞅的改革思想为指导,属于右翼的官僚改革家,这是不同所有制下的历史局限性。

由于社会改革是高官主持的,容易出现两种官僚式的改革路径。一种是轻视和脱离人民群众的,官员洁身自好,自身也算好人,属于中右派;另一种是违背人民群众利益的,官员邪恶堕落,本身就是坏人,属于极右派。在中国封建官场上,历来不乏文臣死谏、武将死战的惨剧,也不乏文官爱钱、武官怕死的丑剧,可借来作上述两种人物的刻画。

第一,中右派改革家,轻视与脱离人民群众的人必将一事无成。一些贤德才能、洁身自好的封建官员,属于中右派,"学得文武艺,货与帝王家",奉行个人精英主义,犯有官僚主义,轻视人民脱离群众。比如《封神榜》小说中的闻太师,丧失人民立场,不能顺从天下道义,违背人民意志,只是为帝王一人出谋划策,谋取功名利禄荣华富贵,终年四处奔波救灾扑火,劳神费力也无济于事,难免国破人亡的宿命。正如老子说:"塞其兑,闭其门,终生不勤;开其兑,济其事,终生不救。"违背天下道义,面对人民革命的历史车轮,谁也挡不住。

所谓无为而治,不是什么事情都不要去做,也不是为自身的私利去做,而是按自然规律 去做,为天下道义去做,一心一意为人民群众的共同利益去做。因此,真正以科学发展观为 指导的改革实践,就是无为而治。只有奉行无为而治,紧紧依靠人民群众,充分发挥人民群 众的力量,做到群策群力,同甘共苦,共建共享,天下共生,才能战胜国内外一切困难险阻, 创造出一个繁荣富强、和谐稳定、长治久安的改革新局面。

事实上,实现人民群众的根本利益,只有发动人民群众团结起来,用人民自己的实际行动,去创造去争取去维护,才能做得到"攻无不克,战无不胜",这是任何一种恩赐都无法代替的。国家领导人在无为而治的改革中,就是在思想上给人民群众引导,在政策上给人民群众出路,在行动上给人民群众帮助,而不是直接代替人民群众行动。脱离人民群众的有为政治不可持续,必将是一事无成的。

第二,极右派改革家,背叛人民群众利益者绝没有好下场。这些极右派的官僚改革家,

窃取人民利益与国家改革的神圣名义,经济上奉行个人利益高于一切,政治上奉行有为才有位。他们位高权重,一人之下众人之上,严重脱离人民群众,置民生疾苦于不顾,治国靠胆大,视国家命运为儿戏,以忽悠天下人为能事。一边高举利益之诱饵,一边大搞刑法之统治,使社会犯罪人数激增,杀人坐牢者无数,是以宰杀百姓。一边口头反对特权,一边行为放纵腐败;一边口头为民谋利,一边行为与民争利。口是心非,言行不一,说一套做一套,失去天下人信任。他们为保住个人权位,谋取荣华富贵,有事就把事做乱,没事也要找事做,誓把天下人当玩偶,生命不息折腾不止,使社会不得安宁,使人民离心离德,沦为邪恶势力及其帮凶,因而不得人心。

顺道者昌,背道者亡。无论是中右派,还是极右派,这些右翼官僚们,实为奸邪可恶的小人。一边对骂拆台忽悠天下,一边握手言欢合伙分肥,缺才缺德难以成正事,丑恶行径何以取人心,迟早都是要灭亡的。正所谓"奸生于国,时动必溃"。其实,在封建社会中,不是贪腐势力强大无敌,而是帝王家私有制的历史局限性,纵容这些邪恶势力滋生,才使贪腐势力长期存在,得以坐大谋反对抗中央,最终导致国破家亡。因此,即使从封建专制政权和国家长治久安的角度看,也不能靠这些右翼官僚来维持,只能是越治越乱,最终无法收拾。

坚持人民立场,就是坚持共产党的领导;违背人民立场,就是放弃共产党的领导。消灭私有制,共产党人从来不屑于隐瞒自己的观点,这就是人民专政的阳谋。面对巨大利益诱惑,邪恶者总是忍不住要乱说乱动的。邪恶者一旦跳出来,就只有自取灭亡。因此,是坚持人民立场和天下道义,做管仲、周总理一样的人民改革家?还是违背人民立场和天下道义,做商鞅、吕不韦一样的官僚改革家?敬请改革者扪心自问三思而行,奉劝极右派趁早收手好自为之。

在当今中国,在人民共和国里,主权在于人民,以公有制为主体,政权掌握在共产党人手中,想要收拾邪恶势力其实是很容易做到的。只要始终坚持人民立场和党的领导,充分发动人民群众的革命力量,就一定能够迅速彻底地解决贪腐邪恶问题。只要坚持天下道义,坚持人民立场,在上者无为而治,无欲则刚,任何腐败奸邪势力都能被迅速消灭干净,中国社会就会和平安宁,人民群众就会幸福安康。只有这样的理想社会,才是值得全世界学习复制的中国模式。

思考题:

- 1. 在中国历史上, 有两种不同命运的改革家?
- 2. 改革有什么历史局限性?
- 3. 历史上有哪两种官僚式的改革路径?

- 4. 好人执政为什么改革也会不成功?
- 5. 什么叫无为而治? 国家领导人的作用是什么?
- 6. 人民改革家和官僚改革家有何不同?

五、当代思潮:科学发展左转论,社会改革方向盘

在科学发展观提出之前,中国社会思潮是一种什么状态呢?沿着这个话题的历史脉络,可以发现中国思想理论界不少有趣的现象,对于当前解决现实问题也具有重要的启发价值。

在 20 世纪 80 年代,经过解放思想大潮的洗礼,在彻底否定文革的方针路线下,以反思文学、全盘西化、新自由主义为核心思想的极右派,逐渐取得优势占据上风,在中央电视台播出《河殇》历史纪录片,更是把民族虚无主义、崇洋媚外、全盘西化推上了意识形态的巅峰。这种以反共反华、颜色革命、瓦解中国为目的极右思潮,使全党全国人民思想公开分裂,最终导致了震惊中外的改革风波。

八九以后,极右派的新自由主义,受到何新孤胆英雄式的国家主义立场抨击。在 1990年 12月 11日,《人民日报》从一版开始,接转二版、三版,用二又四分之一版面发表了何新的《世界经济形势与中国经济问题——何新与日本经济学教授 S 的谈话录》。这篇文章在国内外引起了巨大反响,在读者中产生了大面积、多层次、长时间的轰动效应。作为巩固党的执政地位需要和教育青年学生的一种方式,传统社会主义思想教育被重视起来,何新成为青年学生的精神偶像。一位学者评论说:

何新思想,作为当时理论界宣传思想工作的主要参照物,作为时事政策的基本理论依据,它对舆论以及社会文化的影响,对中国社会经济政治文化政策的影响,是空前的。何新几乎成了中国历史上几百年来真正具有帝王师作用的学者,他的计划经济必要性合理性的观点,对社教运动的开展,对社教理论导向的影响是决定性的。他的反对文化虚无主义的思想,对国学热的兴起,对中国传统文化热的兴起,发挥了重要作用。他的加强意识形态管理,加强爱国主义宣传教育,树立统一价值观世界观的思想,对政府宣传文化管理,思想政治工作政策的调整.产生的作用也是十分明显的。

何新的影响力,一直延续到 1992 年邓小平南方谈话发表。此后,肯定传统社会主义的何新国家主义思潮,逐渐被崇尚改良资本主义的新左派思潮所代替。

从 90 年代中后期起, 在中国社会意识形态领域, 实际以肯定资本主义的右派思潮为主

流,官方奉行民主社会主义——温和的资本主义,就是邓小平当年设计的中国特色社会主义 道路。在体制内的知识分子中间,形成极右派与新左派(中右派)的左右对立态势。极右派 以新自由主义为核心,新左派以西方马克思主义为核心。新左派反对马克思主义,事实上奉 行凯恩斯主义和民主社会主义。作为补充,新自由主义遭到古典自由主义的批判、新左派则 遭到传统马克思主义者的批判。

其实,新左派也简称西马派,以前一直被马克思主义者称为修正主义派,就是"右派里的左派",基本立场是中右派。西方马克思主义,只是资本主义社会的左翼思潮,它包括经济和政治两种方向:在经济上提倡凯恩斯主义,主张民族资本主义;在政治上提倡民主社会主义,主张经济民主理念。民主社会主义比新自由主义相对温和一些,是一种资本主义改良性质的社会思潮。官方研究民主社会主义,是作为共产主义意识形态失败后填补真空的替代品。在20世纪90年代,右派思潮在中国社会中占据着主导地位,具有绝对话语权。

在上世纪末,中国社会意识形态处于极度的彷徨状态。红旗还能打多久?马克思主义、毛泽东思想还有没有用、能不能要?中国特色社会主义还能不能坚持下去?共产党的执政地位还能维持多久?形势逼人时不我待,只有发展创新,才能为中国寻找出路成为共识。因此,从"三讲"教育到"三个代表"重要思想产生,文化的地位被战略性提升上来,知识分子第一次相对独立地走上中国社会舞台,不同于文革对传统文化的排斥,也不同于改革对西方文化的输入,中国社会出现了文化复兴与理论创新的机遇。中国社会呈现出思想多元化,意识形态发生大分裂,主要形成马列派、中国派、西化派并驾齐驱的多元化格局。同时,随着互联网的普及传播,世界范围内的社会主义、资本主义、封建主义、共产主义、国家主义、民族主义等思潮同台亮相、蓬勃复兴。

由于现实与网络的相互影响,人民群众得以进一步解放思想。事实教育人民群众,道义力量是无穷的。极右派新自由主义的邪恶嚣张之言论、倒行逆施之劣行被网络曝光,很快为广大网友所认清与唾弃,中国社会思潮分化成左翼和右翼,正邪善恶黑白分明重新站队。

在小说《封神榜》中,左翼以阐教的元始天尊为宗师,重视政治核心,俗称"左派"。 左翼,包括官僚派的中国特色社会主义(现实)、老左派的科学社会主义(传统)、新左派的 国家资本主义(改良)。奉行社会主义方向,拥护毛泽东和共产党,坚持脑袋决定屁股,为 大多数人说话,注重社会公平、理想主义、群众路线、集体主义、理性主义、精神至上。

正派(自然派)以道德的太上老君为宗师,是实事求是派、中派、人民主体派,重视文化核心,前来帮助左派"助周伐纣",坚持彻底改造的共产主义方向,与其他左派坚持社会主义方向有所差别,是以极左称正派是"伪左派"。左派加上自然派,合称泛左翼。

右翼以截教的通天教主为宗师,重视经济核心,俗称"右派"。右翼,包括极右派的新自由主义、右派的民主社会主义、中右派的凯恩斯主义(国外又称中左派,是新左派的前身)。奉行资本主义方向,丑化毛泽东和共产党,坚持屁股决定脑袋,为极少数人说话,注重社会效率、实用主义、精英路线、个人主义、自由主义、物质第一。

2004年,党中央提出科学发展观后,右翼在文化上出现大分裂,中国社会思潮第一次 左转,极右派部分丢失网络话语权。不少信奉新自由主义思想的青年学者,公开声明放弃新 自由主义理念,转而信奉相对温和的民主社会主义,成为具有改良色彩的右派;更多的右翼 青年学生反戈一击,直接加入到新左派阵营成为中右派。老左派、新左派出现"合流",走 向全面肯定文革、否定改革的极左思潮。官僚派坚持典型的实用主义,继续肯定改革否定文 革,对坚持科学发展观摇摆不定;自然派坚定地站在科学发展观一边,坚持对文革和改革的 反思立场,注重通过发展创新寻找新出路。因此,在认识与行动上,自然派与泛左翼各派区 别开来,保持退而守正的理性距离,处于一种相对保守状态。在这一阶段,中国社会思潮的 发展方向,左转成为定局。

2008年,爆发全球性金融危机后,右翼在经济上发生大分裂,中国社会思潮第二次左转,极右派全面丢失网络话语权。经济是右翼的核心,美国是右翼的偶像,来自于美国源头的灾难令右翼无比震撼,信仰破灭,让更多右翼学者和"喝狼奶"成长起来的青年学生深刻反思。许多西方人重新关注马克思主义,中国社会重视马克思主义中国化,青年学生开始学习毛泽东著作,纷纷加入到泛左翼阵营中,90%的网友站在泛左翼一边。从网络到传媒的主流话语权,现实地转到了泛左翼一边。此时,科学发展观成为美国官员来中国取经学习的必修课。在这一阶段,老左派因为缺乏青年力量,靠"极左"声名鹊起的是新左派。由于官僚派实用主义、老左派僵化保守、新左派极端片面,许多青年学生都对左派"清谈误国"的表现纷纷感觉失望。

然而,只有共产主义思想才是彻底的,任何社会主义思想都是不能彻底的,这是《共产党宣言》的基本结论。很少有人知晓,在 2001 年曾经一鸣惊人的共产主义自然派,正在为实现科学发展观理论彻底化、真正接通马列毛邓与中国人民文化传统积蓄力量。这个过程在 2011 年初步完成,阶段性成果就是《党的出路》、《国家的出路》写作出版,包括兴国网-中国文化通讯社等共产主义网站建设。真正的人类良知和中国希望就在这里。有必要指出,在 2001 年,笔者提出中国将出现"左转"、"二十年实现共产主义"的预言,当时几乎没有人相信,正是新自由主义感觉志得意满、胜券在握之时,认为这只是无用书生一厢情愿的良好愿望。如今十年时间过去了,历史初步验证了预言的真实性,就是理论的逻辑力量。

2011年,中国召开"两会"后,右翼在政治上发生大分裂,中国社会思潮第三次左转。在中央文件等官方层面上,全面告别官僚 GDP,人民幸福成为中国社会主流意识。可以说 2011年中国"两会"召开,标志着中国社会的第三次革命的彩排预演;文化建设成为十七届六中全会的核心主题,意味着中国全面拨乱反正即将开始。事实上,极右派违背天下道义,视人民群众为牛马如白痴,以胡说八道忽悠天下人为能,邪门歪道无所不用其极,焉能长久?极右派治国无道,为官缺德,为富不仁,为政不义,多行不义必自毙!即使拥有国内外敌对势力的强大支持,控制着国内主流媒体,极右派也难免哀叹江河日下,新自由主义的神圣话语权彻底不复存在,全盘西化只是白日梦一场。作为国家的大本大源,道德仁义一个都没有,天下岂能归于极右派?正所谓:"老鼠过街,人人喊打!"

思考题:

- 1. 何新是因为什么产生巨大影响力的?
- 2.90年代中后期,中国意识形态是什么状况?
- 3. 为什么极左称自然派是"伪左派"?
- 4. 泛左翼各派对文革和改革态度如何?
- 5. 许多人对左派感觉失望? 真正的希望哪里?
- 6. 中国社会三次"左转"标志是什么?
- 7. 谁是中国"二十年实现共产主义"的预言者?

六、中国模式:理论滞后天地乱,时代呼唤新精神

对中国模式的争论,是国内外理论界持续多年的热点话题。讨论中国模式,实际上意味着讨论中华民族是否有信心有能力领导世界前进的问题。有学者指出,世界各国特别是西方国家,非常想了解在解决人类社会面临的共同问题面前,中国能否通过自身的自主创新,找到另外一种新的解决方式,这种解决方式不仅能解决中国面临的问题,而且也能为其它国家包括现在的发达国家提供启发或帮助。人们讨论中国模式,不仅表明了世界各国对中国已取得成就的确认,而且表明描绘世界版图的方式也有可能发生某种变化。因此,中国模式究竟存在吗?如果存在它是什么样的?中国模式还能坚持多久?中国模式在其它国家有推广价值和复制可能吗?这些都是值得探讨的东西。

对于中国模式,国内理论界争议很大。左翼学者持肯定态度,主张中国模式;右翼学者 持否定态度,主张全盘西化。国外学者大多持真诚肯定的态度,未必都是险恶的捧杀,中国 人不能没有这个自信力。其实,中国模式的确存在,它又是动态变化的,还没有最终形成确定的理想模式。有人不承认中国模式,就在于中国模式本身比较复杂。

2001年以来,笔者在网络、杂志上发表了《社会发展模式论》等系列论文,提出了社会模式观点。认为中国特色社会主义是一个动态发展的混合形态,它从垄断资本主义"政治+经济"模式开始,将依次经历开明封建主义"文化+政治"模式,科学社会主义"文化+经济"模式,最终达到自然共产主义"文化+经济+政治"模式。换句话说,就是从开放搞活的商业时代开始,依次经历治理整顿的农业时代、转变经济方式的工业时代,最终达到实现共同富裕的信息时代。这个观点已初步为中国社会实践所证实,并将继续得到证实。从一定意义上说,"中国模式"的第一发明人,不是外国专家而是笔者,"出口转内销"的传播路径实在意料之中。

当代以经济社会为主流意识,主要有两种不同模式,即西方模式与中国模式。传统的"政治+经济"资本主义方式,认为经济发展与政治民主必然相关,遵循政治经济学,称为西方模式。无论是凯恩斯主义,还是新自由主义,都是这种模式。创新的"经济+文化"社会主义方式,认为经济发展与科技创新密切相关,遵循知识经济学,称为中国模式。无论是马克思、恩格斯的科学社会主义,还是邓小平"科学技术是第一生产力"的中国特色社会主义,都是这种方式。当然,以国家为主体的传统社会主义,又称为国家垄断资本主义,其实也是西方模式。事实上,中国模式与西方社会的知识经济异曲同工,只是在中国率先实现而已。

传统的社会主义,与以资本家为主体的凯恩斯主义,在模式上完全一样,差别在于主体不同与执政党不同,它们都不是真正理想的经济模式。改革开放的根本目标,就是从包括社会主义国家在内奉行的西方模式,向着科学社会主义即传统的共产主义的中国模式的彻底转变。因此,有人说中国特色社会主义,就是中国特色的共产主义,在传统概念意义上是可以成立的。

中国改革开放三十年取得的成果是丰硕的,中国社会出现的问题也是非常严重的,严峻的社会现实是不容回避的。始终坚持以经济建设为中心,片面地推进经济工作,取得掠夺式的快速增长,政治文化建设没有同步跟进,迟早都是要出大问题的。"一手硬,一手软"现象始终存在,在物质领域取得进步的同时,精神领域一直处于持续下滑状态,中国在科技创新、文化教育、社会道德诸方面都存在着严重问题。左翼学者与右翼学者相争,也是希望尽快解决现实问题,未必都是恶意用心。因此,右翼学者大力呼唤政治改革,向着全盘西化方向努力,用政治来为经济定位,最终回到西方模式;左翼学者大力呼唤文化革命,向着中国模式方向前进,用文化来为经济开路,最终实现中国模式。国内理论界对中国模式的激烈争

论,也就是"姓资"、"姓社"的当代争论。

中国模式还没有最后成功,谈成功秘诀为时过早。不过,在历史的动态演进过程中,也不乏一些经验可供借鉴。中国模式的核心政治要素、发展成本消化、发展路径选择,三者同时具备优势,是世界上其它国家不易复制的历史经验。三者缺少任何一条,都难以保证成功。比如,以资本家为主体的西方国家,存在主体不正、屁股坐歪,无法团结人民群众,缺乏政府权威资源,群众没有足够耐心和承受力,无法合理驾驭左右,而为极右思潮所限制,难以取得成功。具体地说:

一是中国模式的核心政治要素,在于坚持共产党的领导,坚持人民主体没有改变,维持政治核心稳定不动摇,提供了一个领导改革开放又能及时纠错的权威资源。其他共产党国家改革的失败,就在于主动放弃了党的领导。国家一旦群龙无首,势必天下大乱,改革将一败涂地,一发不可收拾,直到最终亡党亡国,共产党政权被人清算,共产党人遭受迫害,人民群众重新吃二遍苦,受二茬罪。

二是中国模式的发展成本消化,在于人民群众对党的信任与支持,有足够的耐心和承受力等待观望,提供了一个长期的和平发展的有利环境。只有真正代表人民利益的党,才能得到人民群众的长期支持。这个政治优势,在于毛泽东时代以人民为本的恩德积累和革命余威。在改革开放以来,国家为本已经丧失了人心,后来的官僚为本更加丧失民心,这个政治优势已经接近枯竭,人民群众的耐心和承受力已经接近极限,因此科学发展观的首要任务,就是迅速回归人民本体,才能培元固本休养生息。

三是中国模式的发展路径选择,在于把社会发展的核心要素,从政治转到经济,再转到 文化,这个过程是持续渐进式的,没有实现苏联的新自由主义休克疗法,保证了社会秩序和 国家政权的动态稳定,为社会转型需要的文化创新、理论先行准备提供了充裕时间。在意识 形态极度混乱时,对于主体而言,在行动上稍缓至少相对安全一些,但改革或革命是最终必 然发生的。因此,"摸着石头过河",渐进式改革具有一定纠错优势,在思想混乱时有效, 在思想清楚时无益。

事实上,中国相对滞后的政治改革进程,是在呼唤新文化理论的出世。没有革命的理论,就没有革命的运动。除几个政治不成熟的领导人外,谁也不想做葬送革命先烈流血牺牲打下的红色江山的历史罪人。没有新文化,政治改革就只能走向全盘西化;只有新文化,才能把政治改革导向社会主义,最终实现共产主义。历史证明,这个等待是明智的也是值得的,是对党和人民命运负责的。

五十年前,毛主席有一首诗:"一从大地起风雷,便有精生白骨堆。僧是愚氓尤可训,

妖为鬼蜮必成灾。金猴奋起千钧棒,玉宇澄清万里埃。今日欢呼孙大圣,只缘妖雾又重来。" 真正的共产主义者之所以再一次受到中国和全世界人民的热烈拥护,就是因为世界上又出现 了反人民的思潮和势力,它们又兴妖作怪起来,人民希望真正的共产主义者再一次把妖雾澄 清,把共产主义运动推向前进。当今社会的"毛泽东热"、"资本论热",不是出于少数人 的安排,而是义之所在,天下赴之。天下道义在召唤,革命战鼓在敲响,人民精神在激荡, 举国体制在自动发挥作用。人民在呼唤自己的领袖和导师,群众在呼唤孙大圣"扫除一切害 人虫"。理论彻底性始终没有根本解决,历史与现实总是相似的。

中国模式取得相对成功,不在于有没有政治民主,而在于有没有相对和平、安全的发展环境。目前,大多数第三世界国家,在政治上缺乏权威的政府组织,人民生活贫困,文化相对落后,国内民族不易团结,实现"政治一经济一文化"转移不容易。因此,只有古巴、越南、朝鲜、老挝等社会主义国家,有可能在中国模式中率先得到好处。

目前,中国模式面临的主要问题,是如何进一步转变观念的问题。实现全面协调发展,统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放,推进生产力和生产关系、经济基础和上层建筑相协调,推进经济、政治、文化建设的各个环节、各个方面相协调。简单地说,就是做好五个统筹。实现可持续发展,就是要促进人的发展与自然的和谐,经济发展与人口、资源、环境的和谐,努力实现从单纯追求发展数量和当代人的利益的传统发展模式,到注重发展质量和后代人幸福的可持续发展模式的根本转变。

如何实现全面协调与可持续发展呢?通过科学发展观的理论彻底化,在全社会确立起政治服从文化的科学精神,建立"人法地,地法天、天法道、道法自然"发展理念,一句话,建立自然共产主义模式。只有做到本末有序、三位一体、轻重恰当,才能实现社会的全面协调与可持续发展。因此,遵循道法自然,实行无为而治,是科学发展观的时代特征。

思考题:

- 1. 讨论中国模式有何意义?
- 2. 中国模式为何存在争议? 谁是中国模式的发明人?
- 3. 什么是西方模式? 什么是中国模式?
- 4. 中国模式具有哪些经验可谈?
- 5. 中国模式的政治改革滞后, 有什么解决办法?
- 6. 如何看待社会上的"毛泽东热"、"资本论热"?
- 7. 如何实现全面协调与可持续发展呢?