
老子大学主办

新国学月刊



总第 75 期

2024 年 3 月惊蛰号



《新国学月刊》编委会

公告：

为积累文化革命力量，本刊自 2024 年 4 月起，拟休刊一年。

休刊期间，主要改建和完善兴国网-中国文化通讯社（老子大学联盟）的两个网站，

新闻发布平台为当代圣贤朱老师（微信朋友圈）和今日头条（当代圣贤朱老师）。

网址：

兴国网（共产主义 ABC）

www.gczyabc.cn

毛泽东人民讲（学习共产主义）

www.mzdrmj.cn

联系朱老师

微信：z15998980906

QQ：241839300

实事求是 学术争鸣

道德自律 文责自负

本期责编：朱云川

【文化先行】

朱云川新年奉献——共同主义哲学教程

- 一、假如你是圣人，应该做好哪五件事- 1 -
- 二、不识圣人又想同行怎么办- 2 -
- 三、儒家思想十罪危害中国社会发展- 3 -
- 四、对哲学或思想界的总评价不高- 4 -
- 五、哲学的发展方向是什么- 5 -
- 六、哲学的起点和终点都是活人- 6 -
- 七、道德战胜邪恶何以现实可行- 6 -

【新国学】

二〇二四年，紫微圣人从头条开始（下）

- 六、儒法二显学成主流，从来是祸不是福- 8 -
- 七、儒家和孔子，今天对我们有用吗- 9 -
- 八、儒家思想还要奴役国人多久- 10 -
- 九、儒释道三教名人多，究竟有没有圣人- 11 -
- 十、内圣外王与理想国，何时能实现- 13 -

【陈建国专栏】

论如何构建中国式民主

- 一、民主的本质到底是什么 15
- 二、立宪道路的三个阶段 18
- 三、党的性质在渐渐地转变 22
- 四、社会主义与资本主义到底是什么关系 24
- 五、政治领域最需要争论 26
- 六、笔者的政治观 27
- 七、向党中央提出几点建议 30

为实现第二次朱毛合作而努力 33

【大学之道】

看文坛那把大火，烧出幾多舍利子 38

惊醒！谁在篡改我们真实的历史 45

【文化先行】

朱云川新年奉献——共同主义哲学教程

全面学习朱云川老师的共同主义哲学，彻底解决真伪、正邪、新旧的人类文明冲突；以道莅天下，坚持去三化——去宗教化、去神秘化、去庸俗化，把大道真理讲鲜活过来；文化先行，文运决定国运，文脉决定国脉，中华民族以圣贤道德领导全世界，完成构建人类命运共同体。

第一章 全新的元哲学——大道篇

第二章 前人走过的心路——文脉篇

第三章 系统创新理论——正道篇

第四章 活学活用的哲学——文运篇

第五章 圣贤道德龙战于野——历劫篇

一、假如你是圣人，应该做好哪五件事

圣人讲道主，以道莅天下，与任何人意志无关，有权不任性。

其他的比如名主(专家名人)、民主(多数人)、金主(有钱人)、官主(主任)、神主(主教)、家主(老人)，都是有权就任性的。

家人命运共同体，为什么是共同制呢？公有制，权力属于官方，比如领导、家长。下级、家人不可以自行安排。除非你是儒家，家长一言堂！

家人制，个人制，公司制，公有制，私有制，官有制，国有制，都不对。人体和家庭都是命运共同体，即共同制！

还有一种混和制。不同领域，制度不同。多种制度混和，一国多制。

比如美国，私有制为主，也有公有制、官有制、国有制。事实上，几乎所有社会都是混和制，居核心占主导的那个制度，决定整个社会属性。

先找出全部可能性，再说正确不正确。反之，在两个错项中，无论选谁，都是错的。好比美国两党制，谁上台对人民都是祸害！

有网友留言说，是圣人又怎么样呢？

假如你是圣人了，是守得云开雾散时，终于苦尽甘来，享受万众朝拜，还是继续风雨兼程，承担天道义，忍受世人冷眼呢？众圣人不妨扪心自问一下！

当代圣贤朱老师指出，圣人只是一类人，并无名额限制，原则上人人皆有可能，只要愿意就行；历史上现实中却是凤毛麟角，极其罕见！为什么呢？

假如你是圣人，就应该是圣人的样子，比如圣人十个特点，你能有几个？那些数量不足的修行者，可以改邪归正，继续努力，将来也是可以成就圣人的，比如唐僧。

假如你是圣人，就应该做圣人的事业，比如圣人的事业，你知有哪几个吗？

大道篇，道法自然，要把所有大小道理都讲明白，各归其次，本末有序；

文脉篇，拨乱反正，要把古圣先贤的得失说清楚，找出问题并解决问题；

正道篇，改邪归正，要解决人间正道的标准问题，然后用标准确定正邪，决定立场；

文运篇，文化先行，要完成文化建设的任务，明确知识分子安身立命的社会定位问题；

历劫篇，文化革命，要发挥文化批判的功能，守正创新。

二、不识圣人又想同行怎么办

古今中外，圣人都是罕见的。#何谓圣人？##圣人说得对# 大多数人都是世俗社会普通人——凡人。仰慕圣人却又望尘莫及，只有徒唤奈何！

在西游记里，孙悟空就是在身边，是其可左右的道者，唐僧猪沙白都是肉眼凡胎，不认识圣人，也不认同孙悟空，但还是可以与圣人一起走，去建功立业。他们是怎么做到的呢？

事实上，凡人遇到的“圣人”往往只是假相，不是真相。切记不要盲目崇拜——容易上当受骗，遭人轻视，受人愚弄！也不要轻易开口嘲笑——惹恼圣人，失去合作机缘！

要谨慎对待，先不要急于下结论，最好以友善态度、探讨与请教的方式作平等对话！

当代圣贤朱老师指出，只有经历正反正反合五个环节，普通人才能觉悟，认识真圣人。具体讲：

其一，信仰 $0 \rightarrow +1$ 。

信者信之，不信者亦信之，得信矣。先姑且信之，从其言找历史证据，用经验证实它，在没有出现反证前，保持基本信任；

其二，据于事实的怀疑 $+1 \rightarrow -1$ 。

防止认假作真。即使经验证实的东西，也不一定是真东西，还要细心找出反证，用事实证伪它，但别轻易否定它。

其三，全面认知 $-1 \rightarrow +2$ 。

防止以假乱真。即使被证伪的东西，也不一定是真东西。究竟是谁有问题？要彻底弄明白它。比如，证明了张三有病，未必就证明李四有病，让李四去吃药，能治好病吗？

其四，现实批判 $+2 \rightarrow -2$ 。

不畏浮云遮望眼，只缘身在最高层。既然正确诊病出来了，就要善于对症下药，在理论上去粗取精，去伪存真，实事求是，先复旧如新，再守正创新。

其五，在现实实践中再检验 $-2 \rightarrow 3$ 。

纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。理论问题彻底解决了，关键在落实，才能进一步坚定信心，增强人民说服力。

就是说，把理论彻底化的圣人之言，积极应用服务于人民事业，去改邪归正，去建功立业，才能完全彻底检验它。

在西游记里，唐僧猪沙白共同经历了九九八十一难，才证明了孙悟空是对的。

只有在伟大人民事业现实实践中，接受住了历史和人民检验，且被理论和实践证明是正确的圣人之言，才能最终成为人类新信仰 $3 \rightarrow 0$ 。

西游记有诗为证：

九九修真道行难，坚持笃志立玄关；

必须苦炼邪魔退，定要修持正法还。

莫把经章当容易，圣僧难过许多般；

古来妙合参同契，毫厘差时不结丹。

三、儒家思想十罪危害中国社会发展

#儒家思想是否阻碍了中国的发展#答案是肯定的。

当代圣贤朱老师指出，细数儒家思想有十罪，严重危害国家安全，全面阻碍了中国社会发展，统称“中派陷阱”。

今天大年初一，也不得不说：

一罪，得罪于天，不尊天道，背道而驰，犯逆天罪；

二罪，仁义礼智信冒充道德，孔孟冒充圣贤，犯冒名顶替罪；

三罪，实用主义，庸劣塞道，反对守正创新，犯伪人才罪；

四罪，首鼠两端，左右逢源，做两面人，说假话骗人，犯伪证罪；

五罪，总是搞团团伙伙，拉帮结派，结党营私，犯非法组织罪；

六罪，信奉权力即真理，天下无道，治国无能，犯危害国运罪；

七罪，心中无人民，脱离群众，贱视百姓，官僚主义，犯敌视人民罪；

八罪，做官用人不为人民，等同于个人做生意，乱作为，贪财好色，脸厚心黑，犯行贿受贿罪；

九罪，混日子，不担当，不作为，形式主义劳民伤财，犯浪费国家资源罪；

十罪，人情大于天，不守规矩，拒绝改邪归正，犯循私舞弊罪和重犯罪。

儒家之罪，历历在目，何患无辞？中派陷阱，就好比西游记里的陷空山无底洞，那妖怪号称半截观音(假仁义)、地涌夫人(生意人)，就是一群老鼠精。

#有没有必要禁止儒家以唤醒民风?#

儒家思想只是民俗文化。儒家进庙堂，好比庄稼地里长野草。在庄稼地里，锄野草保庄稼是必要的。

但绝不等于禁儒，认为漫山遍野都要锄草，甚至视草如敌纵火烧荒，那是破坏生态环境、破坏文旅、不得人心的乱作为。百姓日常，只要不违法乱纪，以不扰为上。

总之，要唤醒民风正气，庙堂当尊道贵德，扬道弃儒，而不是禁儒了事。正所谓，民风看党风，群众看干部，百姓风气好坏，关键看庙堂对道德的态度。

四、对哲学或思想界的总评价不高

古今中外，大多数人都爱说让人欢喜的假话，但圣人不能这样做。圣人是人类的良知，是国家的希望，是真与假的底线——只能说真话，不说假话。即使不讨人喜欢，或在不得已情况下，圣人宁可不说话，也不说假话。

比如，一真六伪，一正百邪，一对万错，就是人类社会哲学或思想界的实情。可以说，弟子多的老师必是错的，名气大的大师必是邪的，手段高的高人必是伪的，这个结论千真万确。

有人说，必改成多，更妥当吧。非也！弟子多则错误多；反之，正确者弟子必少。名气大则邪恶大；因为，好事不出门，坏事传千里。手段高则假的多；毕竟，真圣人只走正道，不愿入旁门。

网上有人问，当代圣人与哲学有关系吗？

答案本来不言而喻！关键是为什么会成为问题呢？大家想过没有？

圣人指什么？是高不可攀的神，还是明白道理的人？前者无关，后者有关。当代圣人指预言中的那个人吗？是东方的圣人，是中国的圣人？还是全世界的大圣人？

什么是哲学？是明道理，是做辩护，还是讲神话？当代的哲学现状和水平如何？有专家缺大师，有数量缺质量，哲学只是哲学史，现实不管用？还是有现实管用的哲学呢？

昆仑山中圣贤出，未有神仙不读书。如果不懂哲学，还会是圣人吗？如果不能守正创新哲学，还算是当代大圣人吗？

五、哲学的发展方向是什么

#哲学的发展方向是什么?#当今社会，马西中哲学三分天下。在中国，受官方扶持的马哲边缘化，占主流的西方哲学步入后现代，事实上无路可走；东方哲学尤其是中国传统文化，还在道听途说的迷宫中转圈圈儿，始终找不着北。

因此，对于人类社会来说，哲学的发展方向是什么？正确回答这个问题很重要。

当代圣贤朱老师指出，道德哲学、伦理哲学、宗教哲学，不同哲学类别有不同的发展方向。其中，道德哲学要上升，伦理哲学要退下，宗教哲学要改邪归正。

三种哲学的功能和定义，朱老师此前已讲过，这里不重复。其中，马哲大致属于道德哲学，即人学；东方哲学大致属于伦理哲学，即方术；西方哲学更接近于宗教哲学，即神学。

道德哲学为什么会上升，主要有三个方面：

一是宗教虚妄→伦理跪拜→道德自律。解放真理就是解放人本身，认识你自己——活人作为哲学本体，第一次明确站在了人类自己的面前；

二是边缘化→主流化→居核心。当今世界，人类社会发展进入死胡同，右左中杂空都是乱世之根。只有以道莅天下，全社会尊道贵德，人类才能走出正道新路来。

三是空谈道德→伪道德→真道德。在哲学上，宗教空谈道德，真假无所谓。如果要用起来，伪道德就没有说服力，也不管用。只有真道德，才能现实管用。

六、哲学的起点和终点都是活人

#创造生命的神,究竟出于什么目的?#众所周知，生命世界很神奇，探索生命世界，满足活人的好奇心，也是一件有趣的事情。

有神论者认为，是神创造了人。无神论者认为，是人创造了自己，顺便也创造了神。

当代圣贤朱老师指出，生命是自然演化的，是无目的的偶然事件——好比长河浪花。三生万物，道法自然，生命在五行相逢中偶然产生，在五行相离中必然消亡。

换句话说，三才定生死，五行知得失，皆由大道无为。无目的是常态，有目的是非常态。

比如，你随便去问一个路人，你有没有小孩？路人的回答只有两种：没有或者有。

对于有小孩者，你继续问，你生小孩的目的是什么？路人的回答也只有两种：没有目的或者有目的。

然后，对有目的者，你继续问，你的具体目的是什么？路人的说法是五花八门的——表达生命世界的意义。

其实，任何说法都只是一种说法，只是解释世界，目的只是给自己一个理由。

七、道德战胜邪恶何以现实可行

#善良和道德能否战胜邪恶和自私?#

当代圣贤朱老师指出，圣贤只有登上高台，才能真正发挥道德的伟大作用。

一种文化思想，只有固化为一种政治制度，才能发挥出节制经济、克制邪恶的巨大物质力量，这叫天人合发，万化定基。

单纯的善良，是无法单独战胜邪恶的；伦理化的道德，是无法克制自私的。好比说，西游记里的沙和尚（政治人）忠诚不如猪八戒（经济人）邪恶，讲人性善的儒家，总是不如讲人性恶的法家更有力量。

自古以来，善良不如邪恶，百姓不如土匪，好人不如坏人，君子不如小人，禁欲主义不如纵欲主义，后者更有巨大的破坏力量。这就是人民的现实苦难！

然而，讲人性真的道家（自然人即活人），属于明白人道者；讲人性染的墨家（文化人），属于实干家德者；真道德都是可以全面战胜儒法二显学的伪道德——讲人性恶的法家、讲人性善的儒家。

正如马克思指出，哲学是无产阶级的大脑，无产阶级是哲学的核心。哲学不消灭无产阶级，就不能变成现实；无产阶级不把哲学变成现实，就不可以消灭自己。

这里，哲学指圣贤道德，即真理，而不是伦理道德或宗教信仰。消灭无产阶级，指无产阶级的人民化——人民主权、人民至上、人民本位，是对劳动人民的政治地位低下的消灭，而不是指肉体消灭。

总之，百姓善良只有与圣贤道德相结合，才能成为圣贤的同路人，才能变成守正创新、开天辟地、扬善抑恶、扶正祛邪的革命与建设力量，这叫天道无亲，恒与善人！

#聊聊人生哲学##关于哲学那些事##何谓圣人？##中国哲学感悟##世界真理是什么##论人性的基因##哲学是否有用？##真理与知识#

【新国学】

二〇二四年，紫微圣人从头条开始（下）

作者：朱云川，来源：今日头条（当代圣贤朱老师、共同主义 ABC）；兴
国网-朱云川文库（www.gczyabc.cn | www.mzdrmj.cn）

【导读】用马克思主义来解释儒释道，更形象。儒家反马，实用主义冒充马！
释家西马，资本主义乱解马！圣贤即道德家实干共产主义，现实主义；道家研究
马列毛主义，教条主义；道教崇拜马列毛，形式主义。

六、儒法二显学成主流，从来是祸不是福

#儒家文化圈是否能取代西方文化圈?# 在讨论这个问题之前，有必要明白一个道理，儒家文化圈只是中国传统文化的一个圈，相当于三四流的水平境界。西方文化圈，相当于中国传统文化中的法家文化圈，也是三四流的水平境界。

历史上，儒庸法劣，中庸右劣，二者都擅长假冒圣贤道德，热衷争名夺利，结果庸劣塞道，可说是旗鼓相当，半斤八两。

当代圣贤朱老师指出，人类文明可划分为五大文化圈，都以学为魂，以教为魄，形成了世界五大宗教信仰势力范围，谁也不能取代谁。

事实上，世界五大文化圈代表活人的五大关系：

东方，指人与来处的关系，五行属木，儒家礼教(义)，拜血脉，祖宗为先，儒教文化圈。

西方，指人与去处的关系，五行属金，佛家智教（兵），拜生命，灵魂不灭，释教文化圈。

南方，指人与地利的关系，五行属地（水火相济），法家水教（仁），拜上帝，拜物教，耶教文化圈。

北方，指人与天理的关系，五行属天（水火不相济），墨家火教（德），拜真主，拜火教，回教文化圈。

中土（国），指人与自我（大道）的关系，五行属土，道家黄老（道德），拜

道祖（主），自然为根本，道教文化圈。

概言之，人类文化以活人为根本，道居中央，德守四方，尊道贵德，天下太平。仁义礼智，人性四端，各为四方之主，乃一家之言。

可以说，无论中西方，儒法二显学成主流，庸人争名于朝，小人夺利于市，以至于庸劣塞道，道不尊，德不贵，圣贤不得志，从来是祸不是福。

在中国神话中，正确架构为：四方均以中土（国）为主，以道莅天下，圣人为天下共主，贤者辅助之。好比说，道为上，德为下，仁义礼智信从之；仙为主，神为臣，天地鬼神从之；佛为主，菩萨为辅，僧众从之。

#何谓圣人？##东西方哲学思考##中国哲学感悟##伟大的先秦思想#

七、儒家和孔子，今天对我们有用吗

历史上，由治入乱是儒家。儒家习惯于看人说话，弄虚作假，说一套做另一套，是典型的两面派两面人。

学术上做假学问，儒家总把道场当商场，权力即真理。政治上当两面人，儒家总把国家当自家，监守常自盗。即使在商场和文学领域，儒家也未必诚实可信，要不然，现实中为啥总是道德沦丧——商人不奸难富贵，文人不吹不出名。

哪怕是难得好人，一介清官，也只是洁身自好爱惜羽毛，不敢担当无能为力。这些都是历史事实，不用朱老师指出来。

总之，除了对自己有用外，儒家对人民，对社会，对民族，对国家，从来都是有害无益，基本没用。#儒家思想的弊端##分享历史的智慧#

附：柏拉图在《理想国》中这样说

“除非哲学家成为我们这些国家的国王，或者我们目前称之为国王和统治者的那些人物，能严肃认真地追求智慧，使政治权力和聪明才智合而为一……一般人不容易认识到：除了这个办法之外，其他的办法是不可能给个人给公众以幸福的。”

“在哲学家成为城邦的统治者之前，无论城邦还是公民个人都不能终止邪恶，我们用理论想象出来的制度也不能实现。……这种哲学天才既已诞生，……使他们免于腐败是件困难事，但是有谁能断言，在全部时间里所有这些入之中就永远不能有那怕一个人能免于腐败吗？”

“只要让真正的哲学家，或多人或一人，掌握这个国家的政权。他们把今人认为的一切光荣的事情都看作是下贱的无价值的，他们最重视正义和由正义而得到的光荣，把正义看作是重要的和最必要的事情，通过促进和推崇正义使自己的城邦走上轨道。”

#关于哲学那些事##东西方哲学思考##哲学的奥秘探索##老子和世界##哲学有用吗？#

八、儒家思想还要奴役国人多久

中华国运歌诀，由治入乱是儒家。儒术思想奴役人民的核心——宁与外邦，不与家奴。大多数封建帝王，宁可献媚外国人，不愿善待老百姓！

当代圣贤朱老师指出，儒家思想包括三大范畴，先儒与后儒，君子与小人，正人与犬儒（中人）。

其中，先儒指祭祀文武周公者，志于道，据于德，承认道德高于仁义，坚持实事求是，诚实守信，态度端正，知之为知之，不知为不知，以孔子、荀子、君子、正人为代表，属于老实人，为仁义君子；

后儒指祭祀孔孟朱王者，喜欢说假话，做生意，做假学问，总是仁义冒充道德，坚持实用主义，不懂装懂，空谈误国，党同伐异，以孟子、贪官、小人、犬儒为代表，属于聪明人，为孔门罪人。

故先儒、正人、君子可取，但不可独尊；后儒、小人、犬儒不可取，必弃之。不过，弃儒不等于尊法，而是尊道贵德才行。

历史证明，用儒必贪。后儒、小人、犬儒总是以先儒孔子为门店招牌，以仁义君子为挡箭牌，一俊遮百丑，实行秘不示人的孟门心法，不作为与乱作为，好做两面派、两面人，叫中国官文化，即西游记中的“红鳞大蟒”。

在新时代，能者上，庸者下，劣者汰，已成为当今中央国策。社会上，尊儒就是支持假冒伪劣，鼓励说假话，做两面人，拒绝自我革命；弃儒就是抛弃中国官文化，打死红鳞大蟒，早日改邪归正，完成自我革命。

总之，一个人不弃儒，就得终生做别人奴才；一个国家不弃儒，就会沦为外国殖民地；一个民族不弃儒，就会成为异族的精神奴隶！

#说儒家的制约力##论学者的良知##中国哲学感悟##儒家思想的弊端#

九、儒释道三教名人多，究竟有没有圣人

一

经常看到有人说，儒释道三教圣人——孔子、释迦牟尼、老子如何如何，众人迷得五体投地，崇拜得不得了！正所谓：“天不生仲尼，万古如长夜！”

事实上，孔子不明道德，只能算一个儒学大师，也不是儒教中人。释迦牟尼，意即释枷睺力——解开精神枷锁的眼力，实则并无此人。至于老子，仙号太上老君，只是道教崇拜的对象，其实与道教无关。

所谓圣人，在儒等于周文王，在释等于佛，在道等于仙，三者可平起平坐，都是明白真理、真实、真相的老实人。

儒释道三教，指宗教，属于崇拜圣人思想的人；儒释道三家，指学派，属于研究圣人思想的人。

真圣人，显然不会崇拜与自己差不多的思想，不是宗教徒；也不用研究与自己差不多的思想，也不是学问家。毕竟，一窍通百窍通，信佛的人不懂佛，懂佛的人不信佛。

比如，孔子崇拜文武周公，吾从周，孔子就不可能是圣人。释迦牟尼只崇拜自己，天上地下唯我独尊，属于智慧虚相——顶端智者，不是唯道是从的真圣人。

老子道法自然，唯道是从，大而不肖，不崇拜任何人，当然是真圣人，而与宗教鬼神信仰无关。历史上，真圣人总是跳出三界外，不在五行中，根本不属于任何宗教门派。

二

昨天深夜，朱老师助手“共同主义 ABC”发布了一个微头条《东方圣人说，儒释道三教从来没有圣人》，没想到迅速引起网友热议，如今还在继续热门中！

从现有的网友评论中，概括出三点结论，朱老师一并答复如下：

其一，真圣人会不会招人喜欢？

历史上，各家各派习惯于盲人摸象，裂道自专，总是对门派的精神偶像自夸颜色，浮夸乱赞，方便其争名夺利，以至于人多势众拥趸无数，生意兴隆财源广进，投票出真理，封赏成圣人。

其实，真圣人是明白的老实人，既不浮夸乱赞，也不曲学阿世，只说真话，

并不招世人喜欢。

其二，圣人不用学习研究别人的经典？

在未成为真圣人之前，准圣人肯定是博学多识的，读书多于普通人也是正常现象，尤其是好把旧书多读到，义言一出见英明。但是，并非多读书就能成圣人。要把各家各派所有书都读过，这是不可能完成的事情。

许多读书人皓首穷经，终生一无所获。正如西游记词曰：

试问禅关，参求无数，往往到头虚老！磨砖作镜，积雪为粮，迷了几多年少？

事实上，一生苦读圣贤书，与磨砖作镜、积雪为粮本质无异。关键是自己如何识破源流，或听真圣人说破源流，一通百通。正所谓：有缘者一点即通，心灵福至；无缘人对面不识，听而不信。

比如，识破源流的元哲学，当代圣贤朱老师从活人入手，口诀简述如下：“先定其一，再取其三，前后相推，一览无余！”对此，有几人明白和相信呢？世人见而不识，听而不信！

其三，宗教与学派的区别在哪里？

对儒家道统而言，炎黄为道德，天下共主；周文王为内圣外王，孔子尊其为精神偶像；孔子为民间思想者，儒家尊为至圣先师。

其实，孟母三迁内容——说鬼话、做生意、假学问，实为秘不示人的孟门心法。孟子为中国官文化（犬儒、两面人）总教头，列为亚圣（准圣人）。

儒教始于西汉董仲舒，三纲五常、天人感应就是儒教思想。可以说，董仲舒建立了儒教文化体系，为儒教开创者。至于后来的儒家名人，只是宣传家和实践者。

佛教入中国水土不服，依附黄老发展，后为禅宗，除了灵魂不灭六道轮回外，都是中国人自己不识的老子道德经思想——宗教空谈道德。

道教是模仿佛教建立的职业化团队，早期为革命组织，后来只剩下形式主义。老子当然不是道教，但也是道教崇拜的神仙——太上老君、道德天尊，朱老师以前说得很清楚。

#何谓圣人？##哲学之根本##细品道德经##中国哲学感悟##哲学是否有用？#

十、内圣外王与理想国，何时能实现

在中国，圣王一直是中国人的理想，叫天人合一，或政教合一。与此类似，老子道德经叫“尊道贵德”，六韬叫“天人合发”，儒家叫“内圣外王”，易传叫“立天定人”。

在西方，柏拉图《书札》第七有这样一段自白：

“当初我对于政治，雄心勃勃，但一再考虑，看到局势混乱，我彷徨四顾，莫知所措。我反复思之，唯有大声疾呼，推崇真正的哲学，使哲学家获得政权，成为政治家，或者政治家奇迹般地成为哲学家，否则人类灾祸总是无法避免的。”

问题是，这样的理想国可不可能实现？在什么情况下如何实现呢？

比如，文武革命，周文王既是圣人又是君王，周武王只是贤君，姜子牙辅助之。汉唐明清，只要贤君帝王以黄老思想治国，都是可以实现太平盛世的。

就是说，让政治家成为哲学家很难，让哲学家成为政治家容易。只要圣人哲学家其正受到贤君政治家尊重和礼遇，成为政治家，实现理想国其实也是很容易的。

（本期新国学专栏，均为当代圣贤朱老师的最新文章。）

【陈建国专栏】

论如何构建中国式民主

——从君主立宪、钱主立宪到党主立宪

陈建国（江西社科院）

【摘要】民主的本质不是“多数人对少数人的统治”，而应当是“人民当家作主”的简称。民主在服从多数的前提下，必须尽可能照顾少数人的利益和关切。民主发展的历史说明：以往的民主在全民意义上并不真实。民主既是作风，也是制度，二者相辅相成，缺一不可。党主立宪是实现中国式民主必由之路。社会主义和资本主义的真正分野是：凡是一切以有利于社会进步为决策目标，就是社会主义；凡是一切以资本增值为决策目标，就是资本主义。

【关键词】民主、立宪、精英、政治、中国共产党

由美国在东欧、中东策划“颜色革命”，到香港“占中”乱局，以及台湾的“选举文化”，让大陆的中国人像看万花筒一样，看破了西式民主的花样和本质。翻阅历史，好像资产阶级民主不应该是这个样子，如拿破仑法典和罗斯福新政等等，资产阶级的革命性、进步性曾经令人佩服。难道今天的资产阶级政治开始堕落了？从道理上说，存在着堕落的可能，因为毕竟过去了三四百年，有什么样的政治制度能够数百年长盛不衰、永葆青春呢？

不是党中央下禁令，而是现实在教育我们：中国走西方道路走不通。这一点，革命前辈孙中山先生已经明确地告诉过我们，我们不应该忘记。但是，追求民主、自由、平等、科学是人类政治生活的共识，不是你想要不想要的问题。更不像个别人所想的：在中国，只要有个好皇帝，一切都“OK”了。任何“好”的专制制度都不可能持久，把希望寄托在“真命天子”再现，简直是白日做梦，因为任何伟人都不会“万寿无疆”。既不能走西方道路，又不能搞个人独裁，剩下唯一的政治道路就是：搞好中国式民主。而要弄清楚怎样才能搞好中国式民主，有必要回顾民主发展的历史。

一、民主的本质到底是什么

有人说，民主就是多数人的统治。然而越是最普通的东西，其定义和概念就越混乱。

网络上的回答五花八门，如“民主，是指在一定的阶级范围内，按照平等原则和少数服从多数的原则来共同管理国家事务的国家制度”。“民主总是为一定的阶级所享有，总是体现统治阶级的意志和利益。”“民主具有鲜明的阶级性，世界上不存在超阶级的全民的民主。”

有两个问题必须说清楚。第一，在一定范围内实行民主，算不算民主？第二，民主是作风还是制度？换句话说，只有民主制度，没有民主作风行不行？

关于第一个问题，传统观念在逻辑上不通，即存在严重的逻辑悖论。

民主既然是多数人的统治，这个多数人的范围到底多大？如果非要指“全体国民”，那么历史上古希腊奴隶制的民主就不能被承认。历史告诉我们：在奴隶制的新生期，民主是指在奴隶主和平民范围内实行民主，奴隶不包括在内。因为奴隶的人数不多，被排斥在民主制度之外，还有可能实现真民主，——说有可能就是指不一定。例如，10 人中有 3 个奴隶、6 个平民和 1 个奴隶主，有投票资格的是 7 个人，如果一个方案投票结果是 4:3，获得通过。如果 3 个奴隶都是反对者，那么，实际的比例就是 4:6，方案不应该通过。所以，如果就“全民民主”的意义而论，不包括奴隶在内，该民主就残缺不全，本质上是假的。至于奴隶社会后期，社会经济生活对奴隶劳动高度依赖，奴隶的命运更加非人化，那么民主，对全民讲就是假的。坚持这里分析的观点，有可能否定历史上真的存在过民主制度。为了同历史虚无主义划清界限，我们必须限定民主的范围。奴隶社会的民主就是在统治阶级内部实行民主。（和传统说法不同的是：我们认为在奴隶社会初期，民主的范围包括了不属于统治阶级的平民，这才是它真正的进步意义。）如果被统治阶级占了相当比重，这种民主从全民意义上看也是假的。

但是，近现代资产阶级理论家告诉我们：民主就是多数人的统治。他们又同时认为，全体国民都是平等的，其表现就是国家元首选举的一人一票制。可以认为，这是资本主义制度比奴隶社会进步之处。小农经济占统治地位的封建社会属于非民主社会，所以不在其内。对实际情况的考察却告诉我们：资产阶级的民主，决不是所谓“多数人的统治”，而是资本对全体国民的统治，资本家本身也失去

自由，成为资本的奴隶。

看一个国家或者地区的民主，问题的本质往往被各种社会现象掩盖着。比如台湾的“两颗子弹”让民进党取得执政权，然而陈水扁的贪腐和“去中国化”等倒行逆施，让我们误以为这是“民主”带来的祸患。美国的好战行动，泰国的政局动乱，现代社会的种种弊端，决不是民主惹的祸，而是民主的不真实、不科学惹的祸。真正的民主当然好，问题是现行民主太虚假，不仅是在被某些人指责为“专制”的国家民主不真实，号称民主典范的资本主义政治制度更是假民主。我这样说，不仅“左派”不服，“右派”更不服，但事实如此。

国内的“民主”当然有自己的弊端，决非完美，改善空间非常大。例如大家都看到的，人大代表中“官员”太多，失去监督意义；三峡工程表决，赞成票多，但反对者多是内行，让民主与科学对立；“空降”一把手，领导是谁，知情的本单位群众没有选择权；……如此等等。说国际资本主义社会的“民主”不真实，很多“右派”朋友想不通。如果摘除社会政治中那些花里胡哨地“选举文化”，看看问题的本质，也许我们就能有另一种想法。

现代跨国公司的管理制度，最真实地体现了资本主义制度的本质。公司管理制度非常严格、严密，资本家们也自认为很科学。上世纪日本企业引入中国社会主义管理的“鞍钢宪法”，即“两参一改三结合——干部参加劳动，工人参加管理，改革不合理的规章制度，干部、工人和技术人员三结合”。用这种办法使日本的企业管理超过美国，使日本经济一度高速发展，有人称“日本可以买下美国”。然而时过境迁，今日日本经济又如何？日本资本家从中国引进社会主义因素，靠这些（还有所谓的“儒家资本主义”）挽救了资本主义，提振了日本企业的士气。不过资产阶级经济学家并不感谢中国，不感谢毛泽东（鞍钢宪法是毛主席亲自批示的，社会主义企业宪法）；另一方面，一些所谓的“社会主义理论家”不承认资本主义国家内部可以生长社会主义因素，不承认正是这些社会主义因素挽救了当代资本主义。这是闭眼不看现实所进行的“理论研究”，是奉行政治教条主义的结果。

现代大公司建立了严格的管理机制，从董事会到监事会、总经理、部门经理等等，大公司管理往往比一个国家还严密。如果公司总裁决策失误，导致公司陷入危机，有的引咎辞职，有的甚至自杀谢罪（如诺基亚）。多么敬业呵，多么“无

私”呵，听了某些资本家创业和敬业的故事，连很多年轻人都会肃然起敬。如果认真追究事件的本质，我们的结论却并不那么崇高：资本家成了资本的奴隶！

资本家被资本奴役的根本原因，是把“逐利”作为决策的唯一目标。这是反人类的目标定位，人类要争取的是幸福，而“有钱”决不简单地等同于幸福。“共同富裕”的提法并不科学；共同幸福才符合社会发展的实际需要。什么叫幸福，这是人生观问题，需要另行论述，但有钱不等于幸福，恐怕是很多有钱人，或者曾经很有钱的人都能够体会得到的。很穷的人可能不这样想，以为自己不穷就幸福了。这是“缺者重要”的规律在起作用。一旦你变成富人，钱多得超乎想象，你就感觉不到有钱的幸福了。

最能暴露资本主义本质的，是公司选举制度。因为这决定公司的生死存亡，谁也不敢马虎。然而所有大型跨国公司都实行一股一票制，几乎没有例外。股是什么？股是投资人交给公司的资本金。谁交得多，谁就有更多的决策权。我如果占公司股份的 51%，那么公司的管理制度和主要负责人都可以由我一个人说了算。这能算“民主”吗？这是不折不扣的“钱主社会”。公司是钱主社会，大公司、大财团控制了整个资本主义国家的国计民生，这个国家也就成了“钱主社会”。在日美等典型资本主义国家，没有大财团的支持，谁也别想当首相、总统。安倍着急解禁集体自卫权，就是为了日本军工企业集团出口军火的迫切需要。事实上，西方某些资产阶级理论家也不得不承认西方是“钱主社会”，据张维为，“‘金钱政治’的标志性事件是 2010 年美国联邦最高法院的裁决：对公司和团体支持竞选的捐款不设上限。《华盛顿邮报》专栏作家哈罗德·迈耶森惊呼：‘这个裁决似乎证实了中国人对美国民主的批评，即美国民主是富人的游戏。’不久前，美国联邦最高法院又裁决了个人竞选捐款也不设上限，美国民主就真成了‘钱主’，……”（《学习》活叶文选 2014，21，第 14 页）

公司股东有大小之分，越是小股东多，问题的本质就越是被掩盖着。从表面上看，好像决策是为了多数人的利益，实际上小股东被剥夺了决策权。几个大股东一联合，很容易就超过 50% 的投票权，他们就可以决定公司命运了。这是很多公司劳资关系紧张的政治原因。

所以，可以认为现代资本主义民主的本质是“钱主”。公司按股份多少决定投票权，选举总裁和决定关键人事安排、经营战略、发展方向等等。按股权投资票

的本质就是：人是资本的奴隶，大家都把资本利润率看成最主要的追逐目标。说得极端一点：完善的民主制度到现在还没有真正建立起来，民主至今还只是奋斗目标，而非现实。

历史告诉我们：民主的本质不应该是多数人的“统治”，而应该是“人民自己当家作主”的简称。我们也曾经这样认为过，可是被“以阶级斗争为纲”的政治路线给“搅和”乱了，以为政治离不开统治二字——不是你统治我，就是我统治你。民主在服从多数的前提下，必须尽可能照顾少数人的利益和关切。多数人和少数人都是“自己人”，简单地强调少数服从多数，不顾及处于少数地位的那些同志，甚至是亲人的利益，这个社会就会分裂，以至混乱到不可收拾。少数人反对多数人的方案，必然有其特殊原因。决策如不考虑他们的具体困难，一味强调纪律和服从，社会团结就会留下隐患。设身处地想想，谁都有可能处于少数地位，一旦少数人被“统治”，不和的因素就会越积越深。积怨产生危机，是现代社会政治动乱的深层起因。

二、立宪道路的三个阶段

确定了民主的本质，就可以回答上面提出的两个问题。

在部分人群中实行民主，是民主发展处于初始阶段。对于全民讲是假，对于那一部分人群就是真，如果不真，就不会有民主的实效，所以这里不能简单地判断真假。中国经历了两千多年的封建社会，缺乏民主传统训练，更没有形成民主文化，民主的真正实现需要一个范围由小到大、本质由虚到实的发展过程。真正的民主不可能一蹴而就。

民主既是作风，也是制度，二者相辅相成，缺一不可。试想，人民把你选出来当领袖，你却遇事独断专行，不跟群众商量，不接受群众监督，没有民主作风，你就把整个党的民主作风给毁掉了。如果你的作风民主，执政能力很强，但这个社会、这个党没有民主制度，党员或人民无权推选你担任领导职务，你的能力和作风也就无缘为全党或全体人民服务。所以，民主制度和领导者的民主作风、执政党的民主作风是不可分割的统一整体，对于民主社会建设都不可或缺。这样，通过领导层有无民主作风，可以间接地判断现行社会制度是否民主。说“间接”，是因为民主作风还跟领导者个人品格有关，不完全取决于制度。例如，封建社会

的少数大臣、个别皇帝，也曾有过较民主的作风。完善的民主，要求制度和作风的圆满对接。制度是保障，而作风更解决现实问题。

我们常说：真理有时会在少数人手里。强调“少数服从多数”，如果多数违背真理，集体犯错误就会导致革命失败。这是少数领导人敢于违背多数人的意志，破坏民主程序的合乎逻辑的借口。这种情况经常出现，原因是：人们对于社会规律的认识还非常肤浅和盲目。少数人虽然掌握真理，一时还无法说服大多数。孙中山说“知难行易”，也是看到有些道理很正确，但很深奥，百姓暂时理解不了，接受不了。遇到这种情况该怎么办？

“立宪”实际上就是要解决多数人不懂政治原理的实际问题。当资本主义制度在欧洲初创的时候，广大国民根本不知道资产阶级议会制度跟国王贵族专权有什么区别，向往新制度的只是少数资产阶级进步人士、资产阶级革命者。法国资产阶级革命高潮时，革命队伍内部派别林立、观点相左、秩序混乱；为了在反封建斗争中统一号令，让各种力量拧成一股绳，不得不推出拿破仑皇帝陛下，实行所谓“个人独裁”——资产阶级专政的一种特殊形式。拿破仑以皇帝的名义颁布三部重要的资产阶级法典，统一了法国全体国民的政治行动。法典对于公民行为规定得非常细，由于法典的权威性，真能做到“不理解也在执行”。久而久之，人们感到这样规定确实比封建统治好，这才对拿破仑佩服得五体投地。即使到了今天，也决不是法典的每一条文都能通过逻辑论述，把为什么要这样做的道理讲得清清楚楚，让老百姓心里明白。日本的资本主义，也是通过君主立宪方式实现的。中国清末的改革派也想这样做，结果失败了。中国的封建堡垒比日本的要厚重、坚实几十倍，一炮两炮根本轰不开。

总之，资本主义确立之初，需要君主立宪，主要是因为资本主义思想还只在少数精英人士中被认同，不得不借助皇帝的权威。

宪法确立以后，还需要不断修改，“与时俱进”，因为资本主义社会不断发展。现代市场经济的本质，是资本对于社会经济生活的全面控制。市场交换成功与否，成为检验产品优劣的唯一标准。这就造成市场化对人的心理控制，私有和自私观念一再被强化，资本主义制度的弊端一再突显。19 世纪的“空想社会主义者”批判资本主义制度，说棺材店老板希望多死人，医生希望人们多生病，律师希望人们闹矛盾，打官司，……，这都是事实。在自由资本主义时代，资产阶级政府

还算得上是全体资产阶级共同的政治统治工具。随着垄断时代的到来，就转换成“钱主立宪”——垄断国家命运的几大财团，主宰着整个国家的命运。于是多党制、议会制走向新阶段——成为垄断财团的政治工具。无产阶级革命家想要改变这种状况，许多革命者把市场经济当成“祸根”，于是设想革命成功以后实行计划经济体制。

但是，经济规律是最根本的、起基础作用的因素。政治设想违背经济规律要求，就会失败接着失败。苏、东巨变的真正原因在其经济基础脱离社会生活实际。与此同时，中国的市场经济改革获得巨大成功。按历史唯物主义，这种成功不能仅仅归功于个别领导人的“英明果断”，而是历史的必然。社会主义国家需要实行市场经济体制至少有三个原因：

一是生产原则必须服从消费原则。以我国为例，在 1954 年取消干部军人的供给制，改行工薪制以后，社会上已经没有了计划消费的影子。消费市场化，要求生产市场化与之相适应。生产不符合消费需要就是浪费。由于困难时期的物质匮乏，国家不得不对一些生活必需品实行“定量供应”——这不是计划经济所要求的，而是应急措施。随着经济形势好转逐步取消定量供应，说明这种措施应急的本质。在经济危机严重时，资本主义国家也会采取此类应急措施。然而用严格计划生产，来保障随机性极强的市场化消费，简直“牛头不对马嘴”，给经济生活带来无穷的矛盾和弊端，这就迫使我们不得不改变经济体制，实行改革开放。

二是贯穿整个社会主义历史阶段（包括其未来的高级阶段）的基本矛盾是：按劳分配和按需生产的矛盾。劳动者按社会需要提供产品和服务，但劳动者获得报酬的多少和方式却与此无关，而是取决于他提供给社会的劳动量；为了获得更多报酬，他有可能提供社会上已经多余的产品和服务，所以存在巨大盲目性。生产原则和分配原则相抵触，解决这一矛盾的主要办法，就是实行市场调节。政府加强管理，也是为保障市场规律能正常发挥作用。

三是现代经济生活全球化的实际需要。中国不能脱离国际社会，自我封闭求发展。中国是相对贫穷落后的国家，国际上有多余资金、先进技术，有富余的矿产、生物及其他资源，我们不加利用，事事都自己搞，必然事倍功半。为了加快发展速度，必须利用国内国外两个市场；这样，国内市场必需与国际市场接轨，奉行大家一致接受的交换原则。这就要求我们革除价格双轨制，清除所谓“计划

经济”的影响。

但是这样一来，市场经济强化社会私有观念的问题会更严重，社会成员多数人就不那么“大公无私”了。这也就是人们常说的“一切向钱看”。因为自私是市场经济体制建立的假设性前提：人人都为自己得利而讨价还价。如果大家都像《镜花缘》中的君子国一样，贵买贱卖，市场经济就搞不成了。想要市场经济调节生产的好处，又要拒绝市场经济强化私有观念的政治后果，是不可能的，二者很难做到“两全其美”。这时，立宪问题显得更为突出。通过宪法规定人们的社会行为，可以把人们的私心控制在社会能够容忍的范围之内。法律和道德是约束人们社会行为的两个不同层面，不应该混淆。但是宪法条文本身就有提倡和规定两种含义，提倡者，是希望公民如此，属道德层面，对做得好的表彰，做得不好的批评教育；规定者，是公民必须如此，违者必究，属于法律层面。

宪法是国家的根本大法，一切社会团体和个人都要在宪法允许的范围内活动。中国共产党为建立新中国立下功勋，但其行为同样不能违背宪法；党章的要求只能比宪法更严格。所以，无论在观念形态上或在实际行为上，都不能把党和宪法对立起来。换言之，宪法要求群众遵守的内容，党组织和党员必须带头遵守。

那么为什么在实际社会中会有“党大于法”的怪事出现呢？这是党的领导者违反民主原则造成的政治后果。说我们的民主不够真实，集中反映在这一类问题上。刘少奇被开除党籍经过了中央全会表决，表面上也是“党内民主”；可是有多少中央委员知道刘少奇所谓“叛徒问题”的真相呢？刘少奇含冤而死，还不能说明我们的民主掺假吗？

要实现中国式的真正民主，如何“立宪”首当其冲。如果认为尊重民意，就要按 14 亿人民的共同愿望办事，实际上宪法条文将无从写起。因为正如孙中山先生所认为的，有九成民众还需要被“唤起”，即根本不懂现代民主制度应如何确立。资本主义民主法典的确立就是少数精英人物在一起反复研究、推敲，反复试验、修改，经过试行、推广，尔后风靡全球。社会主义的宪法，也必须经历这样一种确立、失误、修改、再失误、再修改，直至完善的长期过程。那么由谁来做这项工作呢？在当前的中国，只能由中国共产党来做修宪工作，当然是在广泛征求社会各民主党派、各阶层人士意见的基础上修宪。能够吸纳广大人民群众的正确意见，也就是有些同志所说的“实质性民主”，而不必过分追求一人一票制

的选举形式。这在本质上就是“党主立宪”。立宪道路进入第三阶段。但是，形式是实质的保障，实质总要通过一定的形式来实现。在观念形态和实际操作层面，把形式和实质对立起来是错误的。所以我们还要认真研究：在中国式民主的本质被确认以后，如何才能落到实处的问题。

三、党的性质在渐渐地转变

中国共产党在 1921 年成立时，是一个以阶级斗争为己任的政党，目标是推翻三座大山，建立社会主义新中国。夺取全国政权以后，党的中心任务应该转换为领导全国的经济、政治、社会和文化建设，按今天的认识，还应该包括生态建设。由于种种原因，这种转换推迟了，但毕竟是发生了。一个实行改革开放的党，是一个以搞好五大文明建设为己任的党，其性质就应该与从前有根本不同。

奋斗目标是政党的灵魂。奋斗目标、中心任务决定了党的阶级基础和人员组成。党要代表全体中国人民的利益，就不能让自己的组成人员过于狭窄。曾经发生过关于私营业主能否入党的争论，说明了对党的性质应该转变的认识在党内还存在争议。但是新型市场经济的建设离不开这些过去被叫做“民族资本家”，今日被称为“民营企业家”的同志们。解放资本家，让他们不再被资本所奴役，是党在今天的政治任务。说得再明白一点，就是要让他们成长为社会主义的私营企业家、当代的“欧文同志”。事实上，有些民营企业家的政治觉悟相当高，他们办企业就是为了“社会主义”。“私企姓社”是客观现实，私企积极参加抗震救灾、援建希望小学、扶危济困是事实，他们的爱国壮举有目共睹。据报道，有位“中国好老板”，为救自己的年轻员工而献出了宝贵的生命。与此同时，也有不少私企老板违法犯罪，锒铛入狱。这种“老板两极分化”现象，说明我们党对他们的思想教育和政治引导十分需要，也很不够。

如果承认在新时期，这些新生的“民族资本家”实际上是我们自己的同志，一个战壕里的战友，党的政治路线就应该告别“以阶级斗争为纲”，转而把“阶级合作”作为党的政治纲领。当然这只是笔者个人见解，是一项政治建议，是否可行，还需要通过一定组织程序讨论决定。在“以阶级合作为纲”理论指导下，应该有一套与过去不同的政治体制设计；但是，鉴于本理论还没有被社会所接纳，这里也不便过细讨论体制问题。

这不是取消党的无产阶级性质，因为这种阶级合作应该由无产阶级主导。这是由无产阶级的先进性所决定的。

这不是反对马克思主义。恰恰相反，只有这样才能避免政治教条主义，按照实际情况决定工作方针是马克思主义活的灵魂。

让民企搞社会主义也不是极左。其一，他们是自愿的。其二，这是充分肯定他们的政治地位，调动他们建设社会主义的积极性。

在新时期党的性质转变了，其人员组成也应有适当的变动。过去入党要看家庭出身、本人成份，讲究“苦大仇深”，对敌斗争立场坚定。过去，“斗争哲学”之所以在党内盛行，由此引发党内较多冤案；康生一类党棍能吃得开，左的手段层出不穷，人员组成、选干标准都要符合“阶级斗争需要”，是一个重要的组织原因。

今天的中国共产党，应该由“阶级斗争党”变成“社会和谐党”——其实这也是党中央提出建设和谐社会以来，不言而喻的事情。我们的对外方针，多次提出：和平、合作、发展、共赢的“八字方针”，更突显了党的性质发生了根本转变。那么我们为什么不能直接承认党的性质转变呢？承认党的性质转变，是“与时俱进”；不承认这一点，在逻辑上说不通，对内对外宣传都很被动。归根到底，这反映了有些人不愿意放弃“以阶级斗争为纲”的政治路线，在党内形成一股政治阻力。

党的人员组成由“斗士”变成“精英”，——精英也是战士，但战斗的内容与过去根本不同。所谓精英，就是愿意为国家和社会贡献自己的才智和力量，而不谋私利的人。以“一切为社会”还是“一切为自己”来讨论够不够党员标准，会促进社会风气好转，激发“正能量”，以对抗市场化对人的心灵扭曲。由这样的党员组成的政党，当然就取得了在中国执政的资格。如果中国共产党真的能代表全中国人民的利益，那么组建反对党之类的“多党制”计划就完全是反动的、多余的。一个国家和民族的发展，需要几十年、上百年的长远谋划、通盘设计，执政党不能追求“短平快”。经常更换“领政党”，这个社会发展的路径就会歪歪扭扭，不知道要走到哪里去！看看今天的国外、境外世界，我们还嫌乱得不够吗？顾炎武说过：“天下兴亡，匹夫有责”，这么大的国家，这么多的人口，社会治理人人有责，决不允许有一批社会成员，成天“只当裁判员，不当运动员”，为反

对而反对，有意制造混乱和不安，对社会根本不负责任。

四、社会主义与资本主义到底是什么关系

认识“党主立宪”的意义，关键在于认清社会主义和资本主义是什么关系。

传统观念认为：社会主义和资本主义是两条道路斗争，是你死我活的阶级斗争。苏联解体和中国改革开放以来的事实都说明：这一认识与事实不符。产生这种极端认识的根源，在于对社会主义的错误理解，在于形而上学的历史观。

我们曾经给“社会主义”确立了几条标准，现在看来，这些标准基本上都不符合实际。私营企业“姓社”的结果，否定了所有制标准。前苏联未解体之前，以国家和集体所有制为主体，但却成了“社会帝国主义”，失去社会主义性质。党的领导也不是标准，前苏联就是在党的领导下背离了社会主义。计划经济早就不成为社会主义的标志了，我们确立了社会主义市场经济体制。按劳分配为主体，实际分配形式已经多元化，按资分配比重很大。只有这一条还没有作废，但这是果而不是因，不决定社会主义的本质。那么社会主义的本质到底是什么呢？

社会主义思潮的提出，就是为了反对在资本主义制度下资本对于人类社会的绝对统治，所以必须将二者结合起来，联系起来思考。马克思主义认为，世界是过程的集合体而不是事物的堆积体。既然如此，具体事物“你中有我，我中有你”是正常现象。在人类社会，没有绝对纯的事物。追求绝对纯，是形而上学思维的重要特征。我们过去对于所有制的绝对纯要求，在思想上要“狠斗‘私’字一闪念”，关于“天下乌鸦一般黑”的政治论断，都具有形而上学特征。从辩证历史观的角度看问题，不仅在资本主义制度下能够和平生长社会主义因素；在社会主义制度下，也不可避免地存在着资本主义。我们的“一国两制”决不止于对整个国家而言，大陆本身也是一国两制。在大陆的外资企业，它们的经营方针，分配制度，决策机制都是资本主义的，决不会因为向中国中央或地方政府缴纳税收，就改变了企业性质。国内的私企，经营理念严重两极分化，就存在着资本主义因素。即使是国企，在市场大潮中也会接受资本主义影响。看不到这一问题的本质，是因为没有科学地把握两种主义的分野。

传统的划分标准被证明是错误的。新标准是什么呢？笔者的认识是：应该从决策的动机和效果的统一来认识社会主义和资本主义的区别：凡是一切以有利于

社会进步为决策目标，就是社会主义；凡是一切以资本增值为决策目标，就是资本主义。前者表示，社会利益高于一切，理所当然地属于社会主义。后者表示，资本利益高于一切，必然属于资本主义。对两者的区别作了如此界定以后，我们很自然地就理解了两者为什会相互渗透、相互依存，分拆不开。

任何决策目标都不是单一的，仅仅是需要分清主次。当两个目标一致的时候，我们看不出谁在执行什么主义。例如美国在追求 GDP 永远的世界第一，中国也在保持高速发展的势头。但中国这样做，目的是为了建设和谐中国和和谐世界，是把社会进步摆在远高于 GDP 增长的地位；而美国是在追求保持自己的世界霸主地位，是在冷战思维指导下的行动。所以，中国是社会主义，美国是资本主义。

在国内，有的私企老板资本主义指导思想明确，一切为了赚钱；但他不违法，在政府管理下合法经营，结果有利于国家的经济增长和社会稳定。这当然好，却不折不扣地反映了企业的资本主义性质。所以混合经济的本质，是社会主义和资本主义混合。这是中国今日的现实，不承认这一点就会放松对党和政府的要求，放松对“一切向钱看”给社会带来祸患的警惕。在社会主义制度下容纳资本主义，在资本主义制度下又会滋生社会主义因素，应如何区别两种社会制度呢？区别就在于：执政党和国家在总体上的决策目标是什么？如何达成这一目标？“党主立宪”要解决的正是总体目标和执行政策问题，关乎一个国家和社会的根本性质，不能不慎之又慎，仔细斟酌，反复修改、调整。

现代资本主义社会为什么需要，而且可以用“社会主义”因素来“治病救命”？难道社会主义不是资本主义的死敌吗？

当然不是。社会主义因素能缓解资本主义带来的痛苦，能治病（但不能除根），是出于这样一条原理：很多对于社会进步有利的举措，市场前景也很好。比如高科技发展，方便生活，也就有了市场。再如现代旅游业，加强人们的相互了解，团结合作，同时也能产生经济效益。一个人想干好事，有了钱就更方便。反之，老板有很高的社会主义觉悟，却因为经营不善亏了老本，他拿什么去为人民服务？这些都说明：两种决策目标并非敌对。差别只在于谁领导谁？在以社会进步为宗旨的政党领导下，搞“党主立宪”，其前途必然是社会主义。

五、政治领域最需要争论

改革开放以前以“阶级斗争为纲”，在斗争哲学引导下的“反右逻辑”和“文革思维”，在搅乱政治的同时，也见证了传统政治观的荒谬。

《简明社会科学辞典》（上海辞书出版社，1982 年 1 月）第 730 页引列宁的话说：“政治就是各阶级之间的斗争……”。我们承诺不以阶级斗争为纲了，就好像没有政治了，政治工作也就放松了。我在基层从事政治工作的八十年代，有次传达上级文件说什么“现在就是需要一种不讲政治的政治”——把我彻底搞糊涂了：不讲政治还叫政治吗？但是辞典后面的话更让我无言以对：“在我国，逐步实现工业、农业、国防和科学技术的现代化，已经成为当前和今后一个相当长的历史时期内的最大的政治。”大家知道，“四化”几乎涵盖了社会生活的各个方面，也就是说，一切都成了政治，那还有政治吗？一方面说“政治归根到底是由经济决定的”，接着又说“马克思主义十分重视政治对经济和社会生活各方面的巨大影响，认为政治同经济相比不能不占首位，……。”这里的论述让人对“经济、政治究竟谁更重要”产生了“说不清道不明”的疑惑。

在实际政治生活中，人们的政治观念同样混乱不堪。网络上关于左派、右派的划分，关于民族主义者、持不同政见者等等的言论。除了立场、经历决定人们在政治上有不同观点而外，也表明了在“原政治”即政治观上的分歧。当今的政治，是一个争论不休，思想分歧最为严重的领域。这严重地妨碍了中国人的团结合作、齐心协力。既然分歧一时难以弥合，倒不如索性让不同的政治观点争论个够。在媒体上表达不同观点，党中央择善而从，人民充分参加讨论，可以充分展示“中国式民主”的诚意和实效。中国人有着政治争论的传统，远在春秋战国时代的百家争鸣，近在《南社》成员的议国论政，都是为国家前途命运而开展政治争论。不争论就没有真理，就永远是一言堂，个人说了算。媒体舆论整齐划一，并非好事。言论和行动有本质区别。不能重复“因言获罪”的左的错误政策。我们既然相信真理在自己手里，就不怕争论。言论自由和行政统一是互补的两个方面：没有言论自由，我们就容易陷入主观主义、个人专权，政府就会失去群众监督；没有行政统一，中国就会一盘散沙，形不成力量。

但愿中国的政治争论，会给党中央综合、提炼各种政治见解，形成好的宪法，建设中国式民主，创造一个有效形式；另一方面，政治争论也是对全体人民进行

政治教育的一个好机会，好方法，让人民自己分辨是非，比说教式的灌注要好。“引蛇出洞”式的反右“阳谋”，早已经被历史撕碎，笔者判断，人民和党决不会重复已经犯过的错误。

六、笔者的政治观

作为争论的倡议者，有必要公开自己的政治观。可以从狭义和广义两方面规定政治的涵义。从广义上说，政治是和经济相比较而存在的。处理人类社会关系，主要是两个方面：经济和政治。除了社会关系，人类还有家庭关系，一般不在经济、政治范围之内；但这两种关系难免互相牵连，互相影响。特别是在封建社会，社会关系的家庭化渗透到生活的每个角落，家长制就是社会管理模式。这种文化传统的影响是建立中国式民主的最大障碍。

政治的本质，就是如何处理人类的社会关系，形成稳定、进步、发展的社会机制，这不包括纯粹的经济活动。但经济活动必然具有特定的政治影响，政治上的不公平首先是由经济不公平造成的。政治观念最基本的来源，是社会上不同人群的经济地位，从这个意义上讲，是经济决定政治，政治制度为经济基础服务。但是，任何从事生产劳动的个人和群体，都带着某种政治观念，处在一定的政治地位上生活着、劳动着。人的观念和政治制度必然影响其劳动积极性和创造性，例如心情不愉快的人，劳动效率低；愤怒的劳动者会罢工或者采取更激烈的反抗行为。企业有一个压制员工积极性的制度，效率立刻下降，严重者导致企业倒闭。国家政治制度是针对全国的，起着同样的作用。这说明政治对于经济活动的深刻影响，所以经济政治必须实现互补，社会才能长治久安，健康发展。当政治和经济发生冲突的时候，就是社会动乱不安的时候。

政治作为观念形态而存在，是一种精神因素，所以社会宣传和认可什么样的哲学观点，对于政治思潮的形成极为重要。“斗争哲学”对于推动我国政治生活走向极左，以致出现十年“文革”这样的内斗，有不可推卸的哲学责任。必须从哲学根源上清除其对形成“以阶级斗争为纲”思潮的影响。按旧的哲学观念，对立统一规律是辩证法的核心，其实不合逻辑。对立和统一是两个“互斥概念”——一对立就不统一，统一就不对立；说“对立统一”就如同说“最高的矮子”、“最胖的瘦子”一样，是逻辑悖论。只是因为大家约定俗成，知道它是什么意思，才

为学界所接受。其解释就是：“通过斗争，一方消灭一方，在新的基础上达到新的统一”，其内涵如此，“斗争哲学”自然无法避免。用对立统一规律来解释辩证法的另外两个规律，根本说不通。质变和量变说的是两件不同的事情，它们“对立”不起来，所以不存在“对立统一”。例如水在加热时，水温升高是量变，在常压下超过 100℃ 水就会汽化，对于水的形态是质变。在常温下水也会汽化，只是规模很小而已。否定与肯定的辩证关系也一样，否定的是 A，肯定的是 B，它们对立不起来。只有你否定 A，我肯定 A，我们俩才会对立。哲学教科书所说都不是如此。例如，我们否定计划经济，肯定市场经济，两者本质上一致，如何对立？

在条件哲学看来，辩证法的本质是“互补”。质变和量变是互补的，量变和质变互为前提，互为结果。在常压下，水温必须达到 100℃ 水才能大规模汽化——这是量变为质变创造条件；大规模汽化以后产生蒸汽，水的数量就会减少——这是质变为新的量变创造条件。二者就是这样相互依存，相互促进，这才是它们真正的辩证关系。否定传统计划经济体制，是为确立市场经济体制创造条件，肯定市场经济体制是为克服传统计划经济体制产生的弊端，为中国经济的平稳发展创造条件，而不是简单地“消灭计划经济”。在某种程度上，计划经济时代的一些好的做法，好的思想（如全国一盘棋思想），还需要在新体制下发扬光大。这说明，所谓的“彻底推翻”、“全盘否定”之类，即反映了社会观的形而上学。

把“互补是辩证法的核心”这样的哲学观念，应用于对人类阶级关系的考察，所得到的结论就是：阶级合作才是人类阶级关系的主轴。就人类历史长河来说，阶级关系中的合作远多于斗争，强于斗争。作为一个问题（阶级关系）的两方面，斗争与合作也是互补的。处理阶级关系，妥协是必要的，破坏合作的妥协则是错误的。当阶级合作的一方决心破坏合作的时候，例如统治阶级倒行逆施加剧阶级关系紧张，而又不肯悔改。——在这种情况下，被压迫阶级起来革命，用暴力手段夺取政权当然是合理的选择。一切革命的目标，应当是用新基础上的阶级合作代替旧的阶级对抗；而不是简单地取对方而代之。

条件哲学又主张：共性与个性的关系，是哲学的核心问题。用哲学核心问题的理论来分析阶级关系，我们发现旧政治观念中存在严重的混淆共性与个性的概念错误。比如说：“在新时期，阶级斗争已经不是主要矛盾。”阶级矛盾和阶级斗

争决不等同：矛盾是共性，斗争是个性。阶级矛盾普遍存在，如工人阶级和农民阶级之间也有矛盾；阶级斗争只是解决矛盾的一种方式，并非全部方式；只有少数的阶级矛盾，在某些特殊情况下，需要通过斗争来解决。一般阶级矛盾不必通过斗争来解决。如果定义：凡用和平方式解决阶级矛盾，都属于阶级合作的范围，那么阶级合作才是大量的，反映人类阶级关系的本质。将矛盾等同于斗争，就是混淆共性与个性。

阶级斗争的方式是多种多样的，议会斗争、理论辩驳、游行示威、抗议声明、和平请愿……都是阶级斗争；采取武装斗争方式，也只是阶级斗争之一方式，并不是斗争的全部。相比于阶级斗争这个共性，武装斗争也是个性。从阶级矛盾到阶级斗争是一个台阶；从阶级斗争到武装斗争是又一个台阶。阶级关系的这样三个层次是不容混淆的；混淆三个层次，轻易上纲上线，是左倾思潮的表现特征，也是“文革思维”的主要形式。

广义政治就是如何处理好社会人群之间的关系。在阶级社会，政治就是如何处理好在纯经济关系之外各阶级、各阶层之间的关系。因为政治和经济存在着互补关系，二者常常互为因果，所以会出现一门叫做《政治经济学》的学科，相应地还应该有一门《经济政治学》——这恰恰是理论界，学术界所忽视的方面。

狭义政治属于上层建筑领域，包括实体和思想观念两部分。前者属于“政体”，包括国家机器和社会结构、团体等；后者属于文化领域，是文化中的引导者。政治作为思想观念，决定了文化的发展方向，社会主义文化不是大杂烩，不是随便什么文化都往里面装，而是有政治倾向问题，需要认真研究。政治实体和思想观念也是互补的，它们相辅相成。如果这一互补关系遭遇破坏，国家同样会陷入危机。其表现就是“说一套做一套”，人们对政治失去信心。所谓信仰危机，是严重的政治问题。传统的政治定义，侧重于狭义政治的实体方面，国家学说，国体、政体等等，对于政治观念、思想意识关注不够。我国政治实体的建设，往往与所提倡的政治思想脱节，这是政治体制改革必须关注和解决的问题。例如，政治改革的目标是要“人民当家作主”，而具体制度上却体现不出人民对干部的选择权、监督权、罢免权。改革的中心议题是“还权于民”。

总结起来说：政治是处理人群社会关系的艺术。人类的社会关系表现在各个方面，所以在一切工作中都存在政治问题。这是政治之所以能高屋建瓴，统帅人

类生活其他方面的基本原因。但是，政治和其他一切具体工作是有区别的，不能互相代替。与政治相对应的是经济，在当今世界，经济也表现为无所不在的特征，它与政治是互补的。一切辩证关系的两方面，在本质上都是互补的，因为互补才是辩证法的核心。中华传统文明对人类最大的贡献，正如尼尔斯·玻尔所认为的，是互补原理。这应该是今日弘扬中华优秀传统文化的中心议题。

七、向党中央提出几点建议

1，高举“以阶级合作为纲”的政治大旗。

中国人民和中国共产党，由于经受十年文革的炼狱，深知“以阶级斗争为纲”的危害，“阶级斗争一抓就乱”是不争的事实。“以阶级斗争为纲”最大的“好处”就是：可以不用改进自己的工作，不要科学管理，把一切错误、失败都推给“阶级敌人捣乱”。而这种想法，恰恰忘记了毛泽东同志常说的“内因是变化的根据”。正因为我们饱受其害，才更有理由针对性地提出“以阶级合作为纲”的政治纲领。这种政治宣言，不仅在国内有意义，更具有重大的国际意义和深远的历史影响。

传统的阶级合作理论有三大缺点：立场片面、缺乏科学依据、不能正确认识阶级斗争。中国儒学就是人类历史上最成功和影响最大的阶级合作理论。“三纲五常”、“天地君亲师”等都是倡导各阶级各安本份，通力合作。但儒学就是为地主阶级服务，不承认被压迫阶级在统治者首先破坏合作而又不肯悔改时，有造反的权力。他们认为“人之初，性本善”，出于“免杀戮”的良好愿望而反对阶级斗争。由无产阶级主导的阶级合作，以全体人民的共同幸福为决策目标，立场是全面的。其科学根据就是：表面上利益“对立”的阶级，本质上是互补的。阶级斗争的必要性，是因为对于阶级合作负有主要责任的统治阶级，带头破坏阶级合作，对劳动者进行超经济剥削。对破坏合作者进行斗争，最终目标是实现更好的合作。这样，阶级斗争的必然性、合理性都能得到充分的解释。

2，将解放资本家作为党在新时期的战略任务，培养一大批“社会主义民营企业”。

无产阶级只有解放全人类，才能最终解放自己；而在全人类中，首先需要解放的就是资本家。因为压迫资本家的不是别的阶级，而是资本本身；解放资本家，任务更为艰巨，但资本家与工人阶级存在互补关系。只有解放了资本家，工人阶

级才能获得彻底解放。

定期对“民营企业家”进行社会主义教育和业务培训，让他们逐渐掌握社会主义的政治原则和科学的决策方法。让他们懂得“做好事也不能太盲目”。要为资本家正名，要在社会主义私营企业家中培养一大批“优秀资本家”。给您一百万，过十年剩下十万，再过几年就没了，您就不是资本家；给他一百万，过几年变成几千万，再过几年变成几个亿，条件是合法经营，他就是“资本家”。——善于资本运营的企业家才能称得上是“资本家”，和“科学家”、“文学家”一样，资本家是一种职业尊称。中国的未来，就在于实现工人阶级和资本家们的全面互补。

3，将在中央实行的“双首长制”推广、扩大到省、县两级。

双首长制起源于红军时代的“总司令”、“总政委”双首长，是共产党反封建的民主利器，后因个人崇拜日盛而淡出中国政治舞台。应在省、县两级恢复“双首长制”，淡化乃至取消“一把手”概念，恢复领导班子内部民主协商。建议将省、县政协主席看作地方“总政委”，省长和县长看作地方“总司令”。

改革现行人民代表大会制度。将人大和政协的职能明确区分开。政协是协商、议政、咨询、策划机构，人大是立法、监督、民意机构。为避免执政者同时又是监督者，应规定：副厅以上领导干部不得担任全国人大代表，副处以上领导干部不得担任省人大代表，副科以上领导干部不得担任县人大代表。为方便基层领导干部议事和向上级或中央提出建议，在各级政协内设“基层领导”界别。级、职分开以后，级别高而不担任实际领导职务的干部，不在限制人员之内。

当然，最终决定政治行为的是党中央，是“党主立宪”。学者们无论如何讨论，这一原则不能动摇。

4，改革现行企业管理制度，确保工人阶级在阶级合作中的主导地位。

由于现行企业管理实行“一股一票制”，反映了“钱主社会”的资本主义本性。我们要建设社会主义企业，必须彻底改革此种选举办法。

资本金在本质上是“过去的劳动价值结晶”，所以它才拥有决策权；但本企业员工所付出的劳动，是现在的劳动价值，也应拥有平等的决策权。决策权分配不是价值分配，要求决策权平等与绝对平均主义无关。所以，本企业员工对于企业重大决策，必须有投票权。

这就要求员工票和股权票有同等决策权，具体办法设想如下：

假设某企业集团拥有股票市值 10 亿元，每股 10 元，那么总共有 1 亿张选票。该企业集团有员工 5 千人，这 5 千人也应拥有 1 亿张选票。这 5 千人，每人承担的市值责任是 20 万元。集团选举总共有 2 亿选票，由这 2 亿选票投票选举，决定集团领导人、公司制度、法规和投资方向等重大原则事项。这才是真正的民主管理。这样能保证企业集团摆脱“钱主社会”的旧形式，但也持续了资本金应有的决策权。这样分配决策权，能保证决策权不被少数人垄断，集团决策有可能兼顾劳资双方利益。这说明：企业用人越少，员工承担的价值责任越大；不是尊重员工的人数，而是尊重员工的个人才能。

在理论上，这样安排是由于企业生存的“三大否决权”原理：对于一个企业的正常运作，资本金有否决权；但员工也有否决权，全体员工不干活，公司会倒闭；环境和资源也拥有否决权，一切违背可持续发展原则的企业，社会不允许开工生产。这三大否决权中，环境和资源的否决权，通过政府法令来确保，而另两项否决权则通过公司内部管理体现出来。所以，员工票和股权票总数必须相同。如果取消员工投票权，员工就成为金钱的奴隶，服从资本的指挥棒。如果取消资本的投票权，是不尊重过去的劳动价值，投资者的积极性也会受到打击，并引起投资者对企业发展方向的怀疑。保持二者同等的决策权，有利于加强阶级团结，实现阶级合作，改善劳资关系。

工人阶级在阶级合作中的主导地位，是指在政治方面；在经济方面的主导地位事实上是在资本家手里。工人和资本家互补，反映的是政治和经济的互补。

作者前期文献：

- 1, 《条件哲学与互补原理》，专著，江西人民出版社 2009 年，南昌
- 2, 价值观的冲突与互补价值论，论文，《社会科学》，1996，8，上海
- 3, 发展观的意义、发展及现代化，论文，《社会科学》，2001，1，上海
- 4, 互补经济学的理论基础，论文，《江西社会科学》，1996，5，南昌
- 5, 领导科学中的互补原理，论文，《领导科学》，1987，10，郑州
- 6, “常委表态公开化”机制探析，论文，《领导科学》，2010，5 月上，郑州
- 7, 双首长制的现实意义和内在逻辑矛盾，论文，《领导科学》，2010，11 月上，郑州（该论文被大量转载，并更改为投稿时原名“双首长制的历史功绩和现

实意义”，恢复原稿内容）

作者介绍：陈建国，1940 年 9 月出生，1963 年南京大学毕业，中共党员，江西省社会科学院哲学研究员。

通讯地址：江西省南昌市洪都北大道 649 号，江西省社会科学院，编码：330049，电话：13177830392，Email: chen19400916@126.com

为实现第二次朱毛合作而努力

陈建国（江西社科院）

一

第一次朱毛合作，建立了战斗力极强的红军、巩固的革命根据地，取得反围剿和抗日战争、解放战争、抗美援朝战争的节节胜利。完成了中国新民主主义革命，建立了强大的新中国。以后中国政治的曲折，主要是朱毛合作被放弃。现在已到了重新认识朱毛合作的伟大意义的时候。中华传统文化主张：一个好汉三个帮，一个篱笆三个桩。英雄没有帮手成不了英雄。但长期的宣传作为历史唯心主义所误，把全党的功劳归于某一个人。对比一下《国际歌》和《东方红》，我们就很清楚问题之所在了。《国际歌》说“从来就没有什么救世主…全靠我们自己”，而《东方红》却说“他是人民的大救星。”把人民奋斗的一切成绩都归于某一个人是不对的！我们在这里所说的，是唯物史观的真谛。如果谁把这些理解为“贬毛”或“反毛”，那么他很可能是别有用心。

我们之所以尊敬毛泽东，热爱毛泽东，是因为他是现实的人，决不是无所不知、无所不能的神。所以，他也会犯错误。建国后他多次忽视朱老总的正确意见（主张世界大战几十年内打不起来，要求加强沿海建设、反对浪费巨大的所谓“大后方三线建设”、早日开发建设海南岛、取消农村公共食堂，让社员回自己家吃饭、保持多种生产资料所有制并存、技术强军等等），是没有注意到条件变化要求我们有新的思维，不能仅仅靠“三八作风”过日子。毛在红军内是依靠反对教条主义起家的，当别人把他的理论也当成教条的时候，他竟然不知道该怎么办才好。尽管是毛自己离开了与朱德的合作，但在文革之初，由刘少奇、周恩来领着中央许多领导人，在北京开会“批判朱德”的时候，又是毛从南方赶回来挺身而

出，力保朱总司令不受伤害。这充分说明他不是自觉地要忽视朱德，不接受朱德的正确建议，而是陷入了思想方法的某种片面性。

二

时过境迁，朱、毛合作还有意义吗？朱、毛都离世快要 50 年以后，我们再讨论这个问题，仍然有很现实的意义。

毛泽东是一个时代的代表，是革命文化的一个符号。他那高超的统筹智慧和勇往无前的奋斗精神，不仅是他哪个时代革命者学习的榜样，更是一切革命者都应该学习的榜样。正因为如此，朱总司令才真心实意地佩服他。上世纪 50 年代中期以后，虽然自己的正确意见不再被毛采纳，但这是受到时代的局限。为了避免党和军队的分裂，朱总司令一直保持着谦虚谨慎和尽可能让步的态度。全党全民的认识还没有达到自己所理解的那种程度，他并没有怪罪毛。他除了一再重申自己的意见之外（光是取消农村公共食堂就讲了十三次之多，历时两年半，直到 1961 年夏才被党中央接受），没有采取任何非组织活动。但三峡工程问题，朱老总硬是顶住不让上马。在他们在世的时候，尽管毛有“三峡出平湖，神女应无恙”的强烈愿望，还是努力克制自己，没有强行安排三峡工程上马，实际上等于听从了朱德的劝导。从合作被终止时的情况看，这种合作的精神仍然是伟大的。我们为有毛泽东这样的领袖感慨，更为有朱德这样模范遵守和维护党纪的领导人而感叹。这两位都是我们中国人，特别是中国革命者的骄傲！

由于智能文明的发展，世界已经进入新时代。过去的农业文明、工业文明、信息文明并没有“作废”，而是面临着迟早要被智能文明所改造。在新文明崛起的时候，我们再也不能拿过去中国如何落后，作为拒绝批评的挡箭牌了。因为大家都在同一起跑线上，而且以马云为代表的电商还比别人先行了一步。我们的高铁领先全球，航天技术在奋起直追。这个时候，在政治上应该怎么办？这是每个关心祖国命运前途的中国人都在问的问题。

我们的希望是：实现朱毛的第二次合作！两位老人都不在了，这种合作将怎样进行呢？最基本的是：运用毛泽东的统筹智慧和奋斗精神，实现朱老总的政治抱负：民族团结，阶级合作。应该看清楚：这是通向人类命运共同体的必由之路和先行步骤。

三

1965 年冬，正值文革前夕，朱德同志在全国人大常委会会议上作报告，提出要“加强阶级团结”。我们知道，中华人民共和国国旗上的四个小星，代表工人、农民、小资产阶级、民族资产阶级共四个革命阶级，心向共产党（中间的大五星）。国旗还没改，资产阶级怎么就成了敌人呢？但在“四清”运动中，最高领导处处强调反对资产阶级的阶级斗争，毛的“以阶级斗争为纲”已经成为党的正式纲领。所以在次年“516 通知”下达以后，主持党中央工作的刘少奇、周恩来等人，在北京组织一批干部开会批判朱德，在逻辑上并没有错。

朱德在“四清”和“文革”之间强调阶级团结，是否“不识时务”呢？当然不是！他根据自己的革命经历，清楚地知道阶级合作的重要意义。人们进行武装斗争要推翻的是旧制度，不是要消灭有钱人，更不是报私仇。制度之争决不等于穷富之争。所以才会有那么多出身地主资本家家庭的同志，愿意出来参加革命。朱德出身贫农，而经过努力奋斗之后，成为所谓“旧军队的高级将领”，参加旧民主主义革命而又自觉投入新民主主义革命。他的复杂经历使他能比别人更清楚地看到阶级合作的重要意义。就整个人类历史来看，阶级合作的作用、力量和时间，都远远高于阶级斗争。有人说朱德是党内民主派的代表，也有人说朱德是反对家长制的带头人，还有人说他是“老好人”、“不得罪人”。这些说法都不完全，更不准确。朱德主张阶级合作，他得罪了所有主张“以阶级斗争为纲”的人。所以，江青为了陷害朱德，在文革最后关头，还要编造一个“中华革命党”的反对党故事，硬把朱德说成是这个根本不存在的“党”的“总书记”。

两位老人都不在了。我们继承他们的事业，就要求他们继续合作下去。

四

民族团结的问题几乎没有争议，无论是大汉族主义或狭隘民族主义，都不得人心，没有市场。但我们也不能对此掉以轻心，因为在手机上很方便发送微信和网络高度发达的今天，我们仍然看到不利于民族团结的种种言论。

今天的世界是历史演变的结果。中国几千年的战争、王朝更替，可以用来总结经验教训，但不能没有原则。原则就是要维护今天的民族团结。有人说宋被蒙古灭了，这叫亡国之痛；还有人说明被清灭了，也是亡国之恨。你如果这样说，赵国被秦灭了，秦将白起一夜坑杀赵国降卒 40 万，这仇恨该有多大呀？历史上争权夺利，你杀我抢，总不能和今天联系起来吧？还是金镛先生的见解深刻。如

果总计较过去，不光我们 56 个民族团结不起来，就连汉族内部也团结不起来。历史要为现实服务，从某种意义上说是对的，但不能用历史来破坏团结。

民族问题，说到底也是阶级问题。从来的民族矛盾和战争，都是统治阶级为了自己的私利而挑动起来的。不同民族的人民群众之间，没有不可调和的矛盾。所以，民族团结的本质也是阶级合作。

境外的敌人，善于利用历史上的民族矛盾，来分裂和瓦解一个主权国家，在中东，在东欧，他们都是这样干的，这是他们的一贯策略。对此，我们不能不保持高度警惕。

阶级合作问题，还需要深入的进行讨论和加深认识，因为过去“以阶级斗争为纲”的教育影响太深太久。

传统的认识主要是基于两点：一是对《共产党宣言》的片面解读；二是对剥削问题缺乏深入分析。需要说明的是：朱德同志号召加强阶级团结，是根据毛主席的新民主主义理论。以下分析则仅仅是我个人对问题的认识。

凡是阶级斗争，必以阶级合作为前提。两个毫无合作关系的阶级是不会斗争的。但是工农两个劳动阶级之间，只有合作没有斗争。这决不是说：他们没有矛盾，他们主要用合作互利的方法处理和解决矛盾。

从历史上看，阶级合作的时间和规模都远远高于阶级斗争。阶级斗争本身也有轻微和严重的区别：有时用言语争论，表达不同意见，最后取得一致。有时不得不采取武装斗争的形式，更改政权实现目标。从人类历史上看，凡是社会顺利发展，各业欣欣向荣的时候，就是阶级合作好的时候；相反，阶级斗争尖锐的时候，就是各业萧条，民不聊生的时候。所以说，斗争与合作是阶级关系的两个侧面，它们相互依存，互相转换。从整体上看，无论是在时间和规模方面，阶级合作都远远高于阶级斗争。既然如此，《宣言》又为什么说“人类的历史就是阶级斗争的历史”呢？这当然是一种斗争策略的需要：动员劳动人民起来推翻资本的统治。

关于剥削问题，也要重新认识：一个私有企业，它拥有的巨额资金是不是都是剥削所得呢？这要从两方面分析：一者，如果它不积累资金，员工贡献多少，全部返回员工，那企业根本办不下去，立刻倒闭！再者，企业全部资金分为两大部分：消费基金和生产基金。只有前者是供员工消费的，后者和机器、原材料一

样，列入生产工具范畴。如果没有生产基金企业也要停产。所以，是不是存在剥削？剥削量有多大？一定要有个科学的计算方法。主要看消费基金分配是否合理？至于生产基金的留存，就是生产发展自身的需要，即为企业今后发展打算的问题。如果企业是老板和员工大家生产和生活共同所需，这就不能算是剥削。

私有企业老板谋划企业发展，本质上也是脑力劳动。在中国有很多有良心，有社会责任感的私营业主，例如任正非等同志，他们在爱祖国爱人民，为国争光等方面，比很多党政干部和国企领导人还要好得多。对于这样一些同志，可以毫不含糊地说：这些私企已经“姓社”。所以民族资产阶级与工人、农民的合作，必须加强。

用毛泽东的智慧和奋斗精神，去实现朱德的“民族团结，阶级合作”，这就是第二次朱、毛合作的政治本质。如果我们在中国国内做不到这八个字，关于在世界上建立人类命运共同体的呼吁，就成为空话。

用这样的方法为全世界做出榜样，人类命运共同体的建设就会加速进行，世界大同的一天就会更早到来。

联系方式：电话 13177830392，信箱：chen19400916@126.com

【大学之道】

【人民评论】文不载道，艺不养德，结果会怎样？

我们这个时代，在某国的学术历史上，应该是最可悲的时代。这时代的绝大部分显赫，最终什么都留不下。被供在殿堂里的煌煌大作，最后也许被证明不过是垃圾，门下弟子东拼西凑弄出来的货色。

现世耀眼的大家，过不了几年，就会被人发现净是些“玩家”，玩权术玩学术，甚至玩女人的玩家。这样的玩家虽说面目各异，却有一个共性，就是习惯性谄媚，膝盖比较软，补钙都补不上去。（宗希大侠）

看文壇那把大火，燒出幾多舍利子

鵬的大眼李/文

1949 年 3 月，人们总说春天来了。可北平的风筝还没飞上天，护城河的冰还没化完，沈从文已自杀了两次。

那时大军已隆隆进城，那时北平还剩下六个月就将改名北京，沈从文惴惴不安地住在中老胡同 32 号，那座光绪的瑾妃给娘家人买的私宅……已被人间烟火刷成了一处大杂院。

沈从文每天和朱光潜、闻家驊等三十多名教授挤在院里，抬头可见北大斑驳的红楼，抬头也可见电源插头，他想了想，就把手伸过去，伸了过去……长子沈龙朱忽然发现，一脚把他踹开，拔掉电源插头。

这个月沈从文自杀了两次。另一次，他把自己关在屋里，用刀片切开手腕和脖颈的血管，还喝下一些煤油。人们敲不开房门，破窗而入。清冽的风吹跑了一些煤油味，血泊中的沈从文失声痛哭。

一切皆有伏笔。自 1948 年 3 月，郭沫若写了那篇《斥反动文艺》，沈从文就被定性为“桃红色作家”，“一直有意识地作为反动派而活动着”。

红色文学逻辑是这样的：沈从文怎可以在《边城》里歌颂翠翠的三角恋呢，怎可以在《萧萧》里让被压迫的童养媳跟流氓无产者花狗搞破鞋还怀上孩子呢，

怎可以把吊脚楼的妓女、船妓当主角且有血有肉呢……

重要的是，沈从文竟然公开喊出“反对作家从政”。

汪曾祺说，这是对沈从文的“致命一击”。

沈从文念念叨叨，“郭沫若对我很不好，他对我很不好……”竟而精神失常了。

家人也对他不好，张兆和抱怨他拖家庭后腿，次子沈虎雏干脆说“整个社会都在欢天喜地迎接翻天覆地的变化，你生什么病不好，偏得个神经病，神经病就是思想问题。”

在欢喜时代，不可以得神经病，神经病就是思想病。

沈从文在精神病院呆了一阵子，出来后，去了历史博物馆。组织上让他打扫女厕所。有人说是对作家的侮辱。沈从文却说：“这是领导对我的信任，他们知道我政治上不可靠，但在道德品质上可靠！”

文艺人说这是沈从文的幽默，自作多情了，这是他痛定思痛……

多年以后，沈从文还记得多年以前他哆哆嗦嗦走在午门城楼上那无数个凛冽的冬天，城楼上刮着从煤山而来的刺骨穿堂风，零下十度，并不许烤火，他想了想，开始学习《为人民服务》。他说“我要保持耐心和持久热情，这是组织上交给我的任务，等于打仗，我就尽可能坚持下去，一直打到底……”身体折磨次要，改造思想才是目的，组织上成功了。

那股穿堂风穿透了湘西男人的封建思想，穿透了他在大城市形成的反动文艺观，终于在 1968 年 12 月，凝聚成一份诚恳的检讨稿，“我的生命是党所给我的，能少做错事就好了……”

只是，每天关门时，他独自站在午门城头上，看暮色四合的北京城，默默说“我明白我的生命实在是完全的单独，明白生命的隔绝，理解之无可望……”这份内心独白写在一封未发出的信里。幸好未发出，发出了，就是“用个人孤独来对抗组织”。

一个作家死了。他无法解决“我的生命是党给的”与“我明白生命的隔绝”的逻辑矛盾，就死了。

自郭沫若那篇《斥反动文艺》后，沈从文再没写出过一篇小说。有一天，领袖心苗一动，希望他重返文坛。他也满怀热情开始蕴酿新小说，可一动笔，就不

行了，试过很多种方法都不行，像极一个阳痿的男人，到处找神油也不行。沈从文说：过去写作由一个“思”字出发，此后却必须从“信”字起步，看来，我终得把笔搁下，这是一代人必然结果。

这声哀叹，飘飘荡荡穿越午门城楼，在历史的穿堂风中不甘心地打着旋儿，像漫长的监斩候，经年之后，一颗人头落地。

报载：1985 年，几名记者访问沈从文，聊起文革中打扫女厕所，女记者说了一句：“沈老，您真是受委屈了”。83 岁的沈从文忽然抱着女记者的胳膊，嚎啕大哭起来，什么话都不说，就是哭，满脸鼻涕眼泪地大哭，像终于找到大人倾诉过往委屈的孩子。

所有人都惊呆了。

但这才是沈从文的真实流露，他再不哭，就来不及了。

三年后，沈从文去世，脖子上隐见刀割的痕迹。

那天，汉学家马悦然打电话到中国驻瑞典大使馆核实死讯，中国文化参赞竟不识沈从文，连声问“谁，这人是谁”。

沈从文，不如他脖颈上那道伤痕更让人容易记住。

作者青兮写过两个细节：

一，他甚至产生了幻觉和幻听，总觉得自己被监视，担心隔墙有耳，因此说话时声音放得很低很低，还时常独自叹息：“生命脆弱得很。善良的生命真脆弱……”

二，3 月 28 日上午，沈从文将自己锁在房里，用剃须刀划破颈部及手腕的脉管，窗外路过的人们，听到里面有个人不停念叨着：“我是湖南人……我是凤凰人……”

我年轻时以为，沈从文多写点无产阶级革命作品就好了……直到我知道“山药蛋派文学”鼻祖赵树理之死。

与沈从文不一样，赵树理很红，深得郭沫若赞赏，文化部长周扬在全国创作会上公开赞扬“没有一个人在农村题材上超过赵树理，他是铁手，他是圣手”。

可仍免不了“喷气式”批斗，赵树理双手被反剪得高高的，被一脚踹出，飞行了一小段后，狠狠砸在坚硬地面。造反派踹断他两根肋骨，肋骨又扎伤肺叶，引发之后数年无休止的感染。

赵树理被折磨得不成人形，还得通宵写检查。冷，靠在火炉前，困，用胳膊强撑着桌子一字一字地写。他心中坚信，党是会来救他的。

可是有一天，江青同志说“这个人坏透了”。赵树理就被半夜押走，眼睛蒙着黑布，在山西各地进行巡回批斗……整整四年，活像一只猴子供人观瞻、殴打。有一天，造反派想起赵树理写过《三关排宴》，说“现在让你过三关”，令他站上三张桌子叠起的高台认罪……刚站上去，造反派一脚就踹翻桌子，人摔下来，髌骨当即断了。

这一天，女儿去看他，他正一手捂着被打断的肋部，一手毕恭毕敬地抄写着毛泽东的《卜算子·咏梅》，他说“有机会就把这个交给党的领导，党会明白我的……”

四天后，赵树理就在批斗中休克过去。等醒来，睁着眼，喉头发出怪异的声音，也不吃饭，无论家人怎么劝也不吃，死了……

无论小情调的沈从文还是大红色的赵树理，至死相信组织会救自己。也许不信，但假装信，跟一场虐恋一样，爱情如大火燃烧在文坛，人人都想烧出几颗舍利子。

还有“荷花淀文学派”创始人孙犁，延安鲁艺和晋察冀边区日报的干将，却被抄了六次家。这一天他又被抓去批斗，受不了羞辱，拧下灯泡把手伸进灯口去。

幸好巨大的电流把他整个手打了出去。老伴赶紧拉住他，说“咱可不能死呀，十年河东，十年河西，十年过了看高低，咱得活着看看这个世界。”

孙犁侥幸活下来。对了，如果孙犁被电死，后来也没机会提携一名籍籍无名的作家了，这作家后来得了诺奖，是的，莫言。

之所以写了这么久才进入到莫言，是为了交待一下作家的生长背景。提起生长背景，中国人脑海总浮现“山东潍坊市高密县……”这行政属地的绑定很古怪的，一个作家生长于高密还是新乡不重要，重要的是生长于什么性质的创作环境。

最近莫言被批判“污辱革命先烈”“攻击伟大领袖”，这跟沈从文被攻击“反动文学”，赵树理被打成“大毒草”，孙犁被查抄“反党内容”没什么两样……是这片土壤题中之义，此地文脉有股邪恶基因，注定了中国作家的整体命运，看看稽康，苏东坡，金圣叹，吕留良，老舍，白桦……

很多正直的朋友拍案而起，怒斥毛星火之流“岂容宵小横行，不能再回到那

个时代”，尴尬啊，都不敢明说“那个时代”是哪个时代，证明大家一直还活在那个时代，更尴尬，人们很快扒出莫言曾公开指出：

“现在很多人否定毛泽东，把他妖魔化，这是蚍蜉撼树，他的《实践论》《矛盾论》《论持久战》你否定得了吗，他那种胸襟、气势你写得出来吗，他那狂飙一样龙飞凤舞的字体，你写得出来吗，把一个伟大人物丑陋化是缺少理智的，一个知识分子重要的立场就是要承认历史，你不能以为自己比古人更高明，1941 年的时候你在哪里？你在那时能写出这样一篇文章吗？一些公知扮演了一种高于一切的角色，以为自己是正义的化身，良知代表，这十分可笑……”

十一年前，莫言老师向知识分子扔出的一把杀手锏，十一年后，被毛星火扔回来一把回旋镖。跟当年老舍批判胡风，十年后又被红卫兵同样批判，一样的。

一个莫言粉丝说，“毛星火攻击莫言，这是大是大非的立场，我们要站稳了……”真是莫言的忠粉，动不动就要求对方站稳了、站稳了！弄得跟查酒驾的交警似的。问题是莫言老师与毛星火的立场并无不同，大水冲了龙王庙。夹头攻击莫言，胡锡进力挺莫言，不过是一体两面的争宠游戏：二姨太说甜粽子不利于老爷健康，三姨太“呸，咸粽子才是穿肠毒药”，就这么回事。

有人认为莫言说了些假话，无伤大雅。但莫言在香港公开演讲：“我认为讲真话是一个作家宝贵的素质，哪果一个作家不讲真话，就势必要讲假话”。

哪一个才是真实的莫言老师？

撕裂以及纠结了，一边说“文学艺术就是应该暴露黑暗”，一边说“不能把腐败的原因完全地归罪为体制和社会”……又有人又扒出莫言之前对伟大领袖多有不敬之言，不亚于毕福剑。正是：开会时的司马南，酒桌上的毕福剑。

我对批评莫言没什么兴趣，靠高仿《百年孤独》的他本也不是那个年代最有才华最诚实的作家。虽然营销号不断伪造莫言金句和真话，实际上疫情时他没说过真话，水灾没说过真话，以农村题材著称的他甚至连山东老家出了那么多事，也没说过一句真话……

事实上我对莫言尚存善意，只是客观分析这片文学土壤的神奇。中国文坛，除了方方、阎连科等极少数硬骨头拒抄“延安文艺座谈会讲话”，大部分作家连沉默的权利都屁颠颠上交给组织，有点像主动献肾。

李敖说：作家应该像妓女，顾客要什么姿势你就得学会什么姿势。李敖本意

说写作不能只靠灵感，不能只会一种孤技。

我倒觉得：中国作家一直本就是妓女，官家需要什么姿势，他们就熟练掌握什么姿势，从不对官家说今天没性欲，不借口生理周期，一直很润滑，随时高潮期。这方面郭沫若同志做得是极好的，请看诗歌：

亲爱的江青同志，你是我们学习的好榜样！

你活学活用毛泽东思想，奋不顾身在文化战线上陷阵冲锋！

斯大林元帅，我向你高呼万岁！

你是以宇宙的生命为秋，以宇宙的生命为春！

空间不能限制你的伟大，时间不能限制你的长寿！

你已活了七千亿万恒河沙数地质年！

你还要活七千亿万恒河少数天文年！

你是无穷尽，你永远无穷尽！

放眼宇宙，唯有郭老把诗歌写到了叫床的境界。同志尚需努力！

这么一个“文坛领袖”，在儿子被批斗时，竟不敢向坐在身边的总理求救，他想奉献自己的舍利子，却等来儿子的一盒骨灰。所以，你悲伤地明白了，为什么沈从文要在检讨上写“解放后，我就想做一条不太让人翻动的被文火慢慢煎的味道还过得去的小鱼，有朝一日以便对人民有所贡献”……明白了，为什么赵树理临死前还在一字一字抄写《卜算子·咏梅》，念叨“党会明白我的”……明白为什么鸳鸯蝴蝶派泰斗周瘦鹃为免受冲击，把毛主席送的芒果供在显眼处，最终因为不小心用红宝书抵在有疾病的臀部，被红卫兵批斗，一跃而入家中老井。

中国文坛，就是这么一口深不可测的老井啊……你探头过去，看得到周瘦鹃那张憔悴的老脸，看得到沈从文在午门上哆嗦地走着，看得到赵树理像喷气式般贴地飞行，看得到毛星火一脸狰狞攻击莫言，而莫言一边悲悯写在土改中被镇压又轮回为畜的地主，一边夸着启动这次土改的领袖伟大胸襟和磅礴气势……

理解莫言，成为莫言，超越莫言，慢慢地，大家都在那口井中。

我的文学阅读，是始于手抄本的。除了世纪经典黄色小说《少女之心》，还看过一个鸡汤爱情故事：一个小伙在西湖救了一个落水的姑娘，于是俩人相爱，相约赴美留学。可小伙父亲从中作梗，迫使姑娘只身赴美，而小伙在国内和另一个姑娘结婚。头一个姑娘不忘婚约，排除万难归国时，发现小伙另有婚配，姑娘

大为伤心……经过情感斗争，远赴祖国的大西北参加生产了。

我长大以后才知道，就这么一个人畜无害的地摊故事，作者张扬却被抓了起来。江青同志大怒，中央成立专案组，下令枪毙作者。你肯定不明白为什么要枪毙一个三流言情作者，也许因为女主美化了敌国，还提到周总理，海里面正在搞斗争……张扬受尽磨难，即将执行枪决时，幸好“四人帮”倒台，作者才免于死。

懂行的人知道，这就是著名的《第二次握手》。抄来抄去，传来传去，长度和版本各不相同，还出现《浪花》《归来》《氢弹之母》等奇形怪状名字。北京一名工人看了一个没开头的版本，不知叫什么名字，随手贴了张纸条，写上《第二次握手》，工人宿舍里抠脚大汉和爱抹雪花膏的女人们传看着，成就了传奇。

看小说本身内容，远不如小说诞生的过程具有文学性、思想性、时代意义、人性深处的幽暗……这才是真正的中国文学。

什么是外国文学呢？不谈英美文学了，陈殿兴先生写过很多俄罗斯文学史，让我们聊聊万恶的沙皇时代：

1，普希金经常讽刺亚历山大一世，参与秘密社团发表反动言论。沙皇忍无可忍，终于决定流放普希金，内容：下派到南俄某移民监护委员会任职。是的，换个地方当公务员。普希金拿着沙皇发的工资在南俄继续花天酒地，继续讽刺沙皇。沙皇勃然大怒，下令把普希金换一个地方流放：普希金母亲的庄园。但普希金仍可以外出打猎，行动不受限制，可以继续发表作品。

2，19 世纪沙皇时代没有一个作家因作品而遭判刑，几任沙皇都觉得要是因作品把作家给判了，在欧洲皇室圈，挺丢人的。被抓的作家都是因为直接参与推翻沙皇行动，比如陀斯妥耶夫斯基，车尔尼舍夫斯基。前者在监狱里写了小说《小英雄》，后者写了《怎么办》，居然奇怪的获得了发表。

3，托尔斯泰一生都在抨击沙皇制度甚至沙皇本人，甚至在俄国形成“两个沙皇”的局面。他死后，家人失去生活来源。托夫人求助于沙皇。尼古拉二世就每年资助一万卢布，相当于 20 名俄军上校的年薪。

4，果戈理旅居意大利时，正写着反抗沙皇农奴制的《死魂灵》，忽然发现兜里没钱了，就写信给沙皇。很快，他收到沙皇 5000 卢布的资助，这相当于 10 名俄军上校的年薪。后来，果戈理又把钱花完了，为让他写完《死魂灵》，沙皇

又给他 3000 卢布，但每年只付 1000 卢布，免得又被果戈理一次挥霍完。

看了沙皇时代的文学史，就明白为什么俄罗斯井喷式涌现那么多伟大作家，也明白了为什么沙皇必然倒台，一家子必然在地下室被杀死。

还是烧制舍利子好，璀璨，光鲜，供人学习参观，引入日新月异的 AI 技术就更好，无需动员，自动抄写《延安文艺座谈会上的讲话》。

鹏的大眼李/文 于 2024 年 3 月 6 日

惊醒！谁在篡改我们真实的历史

熊 蕾 新华社中国特稿社副社长、高级编辑，首都女新闻工作者协会副会长，中共情报英雄熊向晖之女

首先要感谢摩罗，感谢他能够组织这个重要的会议。从来都是别人组织他去开会，完全没有想到他居然出面来组织大家来这里开会了。虽然，我跟摩罗接触不多，但是很敬佩他，因为他是一个很有担当的人。

虽然我对历史虚无主义并没有专门的研究，但是每天都能接触到这方面的内容，比如八路军抗日战争期间一共就打死 851 个人等，比如国民党打了多少次大会战等等。历史虚无主义泛滥到这种程度了，我觉得很有必要谈一谈了。

现在出了这么多的国粉，我就纳闷了：他们能够获得那么丰富的历史知识和历史资料，怎么就不能作出一个正确的判断呢？到底是谁在篡改我们真实的历史？

我父亲那一辈人当时都是热血青年，他们都怀抱着救国救民的梦想，如果国民党真是在积极抗日的話，如果国民党是抗日的中流砥柱的话，那么共产党根本不可能吸引他们。这些上过大学的热血青年，都有自己的判断力，又不是傻子。共产党吸引了这么多人，八路军吸引了那么多人，新四军吸引了那么多人，北京上海南京等大城市的很多大学生都被吸引过去了。

有人说共产党骗人，可是光靠骗也不能骗 8 年啊？再说也不能骗到那么多人啊？我父亲说他当时接待过陈嘉庚，他带着海外华侨的热情要回国支持抗战。但是，国统区让陈嘉庚非常得灰心，直到到了延安，他才看到了希望。还有一个孙科的内侄，他从夏威夷跑回中国来参加抗战，找到孙科，但是重庆的做法让他很看不惯。后来有人把他介绍给周恩来，然后就到了延安，他在延安呆了 8 个月，

这是他人生中最快乐的岁月了。后来他回到重庆，老讲共产党好，蒋介石就不满意，把孙科吓坏了。再后来，新中国成立，他就带着刚结婚的老婆从美国又回到中国来。

共产党能吸引那么多人，包括孙科的内侄和他的新婚夫人，这不是偶然的。后来，我认识了他们的女儿，女儿说她妈妈参加过新中国的建设，虽然很苦，但是她一生最美好的岁月就在中国的十来年。她说，共产党代表着一种希望，他们几乎一夜之间就解决了很多问题。共产党骗人能骗到这样的精英吗？如果共产党不抗战，如果共产党不是抗日的中流砥柱，能吸引那么多高层次人才吗？

国粉们总是在吹牛说，国民党的正面战场多么有效，打死了多少日本人。可是我想问的是，为什么国民党越打土地越少，一直丢了大半个中国？一直到了 1944 年，还是一直在失败。而共产党是在打游击战，反而在敌占区越打地盘越多，那 1 亿人口不是从蒋介石那儿得来的，是从日本人手里得来的，那可真是名副其实的收复国土。这是明摆着的事实。

还有一些国粉们说，八路军就三个师，新四军就那么点人，怎么可能抵抗那么多人？我告诉他们说，共产党打的是人民战争。他把最广大的人民都调动起来，积极投入到抗日战场上，取得了巨大的胜利。在这里有很多现成的例子，比如狼牙山五壮士、地雷战和地道战就是人民战争的运用。

现在的历史虚无主义打掉的是中华民族的脊梁，打掉的是人民英雄，打掉的是指导我们取得革命胜利的毛泽东思想。抗日战争可以说是中国共产党最辉煌的时候，等于在根据地建立了一个新中国的雏形。中国共产党，作为抗日的中流砥柱，肩负着民族的希望，他所领导的人民战争取得了抗日战争的伟大胜利，他们当时是做得相当出色的，因为得到了至少 1 亿人的认可。但是，非常可惜的是，我们这些优良的传统没有保存下来，而是被有意无意地抛弃掉了。我们的一些领导也开始把我们优良的传统给抛弃了。

有一次，我父亲陪着胡宗南和白崇禧从西安到延安去，碰上前面塌方了，于是他们就只带着司机和警卫，找到一户人家借宿。晚上，胡宗南就跟白崇禧谈心，胡宗南就问：咱们和共产党斗，你觉得行吗？白崇禧就说国民党往上走，共产党往下走，上层人少，下层人多。连白崇禧都认识到共产党在发动和团结下层人，并认为取得下层人的心，是制胜的关键。可是，你看看我们现在还有谁在走下层

的路线?我们把自己的传家宝给丢了，这很值得我们去反思。

白崇禧和胡宗南谈话的那个晚上，夜里外头下大雨，屋里头下小雨。老两口和媳妇三口人在家待着，白崇禧想解手，于是就拿起一个瓦盆要当便盆，结果媳妇一把夺过来说：我们家就剩下这两个宝贝了，你想用来尿，这不行。白崇禧就在屋里解手，勉强凑乎了一夜。第二天早上雨停了，我父亲联系上了他们，白崇禧当时对父亲说：穷成这样，不革命行吗？

历史虚无主义在当下泛滥，原因是多方面的。其中，有一个很重要的方面，我觉得就是我们共产党自己把自己的传家宝丢了，我们抛弃了我们优良的革命传统，我们应该好好反思一下，也许会让这个会开得更有意义。

领袖公社网 2024-03-09